MR. K. A. MATHEW : ഡിസ്അലൗ ചെയ്യുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഡിസ്അലൗ ചെയ്തതെന്ന് മുമ്പ് മെംബറന്മാരെ അറിയിക്കുന്ന പതിവ് ഉണ്ടായിരുന്നു.

MR. PRESIDENT : കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞുതന്നെയാണ് ചോദ്യങ്ങൾ ഡിസ്അലൗ ചെയ്യുന്നത്. അത് എല്ലാ മെംബറന്മാരെയും അറിയിക്കണമെന്ന് ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേലാൽ അപ്രകാരം അറിയിക്കുന്നതാണ്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : സർ, സമയമില്ലായ്മകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയാതിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം അടുത്ത ദിവസം പറയുവാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യുമോ?

MR. PRESIDENT : ഉത്തരം പറയാതിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരം അതായത് ദിവസം തന്നെ അസംബ്ളി മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നതാണ്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഏതു മേശപ്പുറത്താണ് വച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഞങ്ങളുടെ മേശപ്പുറത്ത് കണ്ടില്ല.

MR. PRESIDENT : അതേപ്പറ്റി ഞാൻ മുൻപ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അസംബ്ളി സെക്രട്ടറിയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുകയാണ് പതിവ്.

MR. P. T. CHACKO : സർ, ഇന്നത്തേയ്ക്ക് ഉത്തരം പറയുവാൻ ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നരണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ എന്നെ അനുവദിക്കുമോ?

MR. PRESIDENT : ഓർഡർ, ഓർഡർ. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞു.

MR. N. V. CHACKO : സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന് നംബർ ഇടുന്നതിനേപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സംശയം എനിക്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അടിച്ചിരിക്കുന്ന ഡിമാൻറ് ഷീറ്റിൽ ഒരു നംബർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡിമാൻറിന്റെ നംബറുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ആ നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ അയയ്ക്കുമ്പോൾ അതിന്റെഫാറത്തിൽ ഡിമാൻറ് നംബറിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഏതു നംബറാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഡിമാൻറ് ഷീറ്റിലെ നംബർ അനുസരിച്ചാണോ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : ഡിമാൻറ് പുതിയ ഓർഡറിൽ ഇന്നു വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു് ഇന്നതന്നെ അംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. അതനുസരിച്ചു ബഡ്ജറ്റുപക്ഷേപത്തിൽ ഡിമാൻറ് നംബർ കാണിക്കാവുന്നതാണ്.

MR. P. K. RAMAN : സർ, ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക കുഴപ്പത്തേയും ധനപ്പെരുപ്പവും നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനിലയെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെയും പറ്റി ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. യുദ്ധകാല പരിതഃസ്ഥിതി എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികകുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മായാവലയത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യവും പെട്ടു കിടക്കുന്നു. അതിൽ നിന്നും മോചിച്ചു എന്നു പറയാവുന്നതല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തിനുള്ളതു്. അങ്ങനെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന അധീപതനത്തിനു പരിഹാരം കാണുകയും രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയുടെ ഭദ്രതയും നിലനിൽപ്പും ഉറപ്പാക്കേണ്ടതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഉപശാന്തികരം കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് നാം ഇപ്പോൾ നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബഡ്ജറ്റ് വളരെ ആശാവഹമായിരിക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ തന്നെയും ചില കാരണങ്ങളാൽ അതു സഹിക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. ഈ ബഡ്ജറ്റിൻറെ അനുകമാനമുള്ള ഒരു പരിശോധന സാമാന്യജ്ഞാനമുള്ള ഏവർക്കുമേലും നടത്താവുന്നതാണ്. ഇതിൻറെ ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് അതു പ്രയാസംകൂടാതെ സാധിക്കാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ നാം ഇതേപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനു മുൻപു് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. സാങ്കേതികജ്ഞാനമുള്ള അളുകൾ എല്ലാംതന്നെ ഒരുവക യാഥാസ്ഥിതികന്മാരാണ്. യാഥാസ്ഥിതികമായ അവരുടെ മനോഗതിയിൽ കൂടിയാകുന്നു ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റ് രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ബഡ്ജറ്റു രൂപീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ, ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ള അളുകൾ അവരുടെ പഴയ ചിന്താഗതിയിൽ കൂടി ഉപദേശിക്കുവാനാണു എളുപ്പം ഈ പശ്ചാത്തലം വിസ്മരിച്ചു ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷഗതിയേയും നവീനാശയങ്ങളേയും സംതുച്ഛീകരിച്ചുകൊണ്ടു പരിഷ്കൃതമായ ഒരു നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുവാൻ അവർക്കു സാധ്യമല്ല. രണ്ടു മുഖ്യകാര്യങ്ങളാണ് ബഡ്ജറ്റുതയാറാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഒന്നാമത്തേതു്, രാജ്യത്തെ ധനപരമായ കുഴപ്പം; രണ്ടാമത്തേതു്, തൊഴിലില്ലായ്മ. ഇവയെ രണ്ടിനെയും ഉറപ്പാക്കുന്ന യുദ്ധാനന്തര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിതഃസ്ഥിതിയുടെ കാർമേശ്രത്തിൽപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുന്ന അവസ്ഥയാണ് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ. ഈ വിഷമങ്ങളെല്ലാം തരണം ചെയ്തു കഴിവുള്ള നിലയിൽ ജനകീയാഭിപ്രായങ്ങളെ ആദരിച്ചും അവരുടെ അഭിലാഷങ്ങളെ ഏറെക്കുറെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയും ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പ്രധാനമന്ത്രി അവർകൾക്കു സാധിച്ചതിൽ അഭിമാനം അഭിനന്ദനാർഹനാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. എന്നാൽ സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ ഭാവനകളെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിലും, നമ്മുടെ ജനങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കത്തക്കനിലയിലും എന്തെങ്കിലും വക ഈ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ടോ എന്നു നോക്കിയാൽ, പോസ്റ്റുവാർ റീ കൺസ്ട്രക്ഷൻ എന്നപേരിൽ നേഷൻ ബിൽഡിംഗിനായി ഒരുകോടി രൂപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള അതിനപ്പുറമൊന്നുംതന്നെ കാണുകയില്ല. അങ്ങനെ ഒരിനം നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിലെ ഓരോ ഐറ്റവും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പരിശോധിച്ചാൽ ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുവാൻ, അവരുടെ അഭിലാഷങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ, അവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ പരിപാടികൾ അതിലുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പുനരാലോചിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

നാല്പതുലക്ഷം രൂപാ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടാതെ ഈ ലക്ഷം രൂപയോളം വരുന്ന ഇതര പല പല ചില്ലറ കാര്യങ്ങൾക്കായി ആരുടെയും കാര്യമായ ശ്രദ്ധയെ അർഹിക്കാത്ത വിഷയങ്ങൾക്കായി കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സാധാരണ മനുഷ്യന് ഈ വിഷയങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുവാൻതന്നെ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, പല ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയായിരിക്കാം ഈ തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവർക്കു ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഐറ്റങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ അതിലില്ല മുൻപു ചില റിലീഫ് വർക്കുകൾക്കായി പണം അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അത്തരം റിലീഫ് വർക്കുകൾ എല്ലാം നിറുത്തുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ അതുകൾ വേലയും കൂലിയുമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കുട്ടികൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനു ഇപ്പോൾ അവരെ സഹായിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു എനിക്കറിയാമെങ്കിലും അതേ അവസരത്തിൽ അവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകേണ്ടതു ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടെന്നും, അതിനുവേണ്ടി ഒരു നല്ല തുകതന്നെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Raman.]

എന്നാൽ ബഡ്ജറ്റിലെ റീ കൺസ്ട്രക്ഷൻ സ്കീമിൽ അതിനുള്ള തുകകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതായി കണ്ടില്ല.

ഈ അവസരത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ കുട്ടികളുടെ ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനായി ഇ ലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിക്കുന്നു. ഇതു് ഏറ്റവും സന്തോഷപ്രദമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അശുകരംക്കു് എന്തെങ്കിലും അസുഖകരമായ ഒരു സംഗതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതു അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ വിശന്നിരിക്കുക എന്നുള്ളതുതന്നെയാണു്. അതു പാവനമായ ഒരു കാര്യത്തിനു് അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ നക്കിവയ്ക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു മനസ്സുണ്ടായതു കായ്മായ ഒന്നുതന്നെയാണു. ഒരു ജനകീയ ഭരണമാണു ഇപ്പോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു. അറ്റ ലാൻറിക ചാരട്ടർ എന്നു പറയുന്ന ജനകീയ ഭരണകായ്മകളിൽ പ്രാചീന്യം സിദ്ധിച്ച അശുകരംക്രടിമേൽനു് ആലോചിച്ചതിൻറെ ഫലമായി നിർമ്മിച്ച ഈ പ്രമാണത്തിൽ പറയുന്നതു് ഒരു ജനകീയഭരണത്തിൻറെ സാർവത്രികമായ വിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് ഭയത്തിൽനിന്നും, ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും അതുപോലെ അളിപ്രായപ്രകടനത്തന്ത്രം ആരാധനയ്ക്കുമുള്ള തടസ്സത്തിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ മോചിപ്പിച്ചു രക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ നിലവച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറ്റു ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും വളരെ മോചിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒന്നാണെന്നു കാണുന്നില്ല. ഏതായാലും അതിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ അധികം കുറ്റപ്പെടുത്താനില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളെപ്പോലെ വരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങൾ വളരെ പ്രതീക്ഷയോടെയാണു ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറിനെ വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അവരെ ഭയത്തിൽനിന്നും, ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കുവാൻ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു കായ്മായി ശ്രമിക്കുമെന്നുമുള്ള വിശ്വാസത്തോടെയാണു അവർ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതെന്നും ഇവിടത്തെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന ആളുകളെ അറിയിക്കുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതാണു. ഇനി ഒരൊറ്റ കാര്യം മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. അതു വ്യക്തിപരമായി ഞാൻ വന്നിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു. ചേർത്തല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ ശക്തികേന്ദ്രമാണു. അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുണ്ടു്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരല്ലാത്തവരും അനവധിയുണ്ടു്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചെയ്യുന്ന അക്രമങ്ങളെ തടയുവാൻ നിയുക്തരായിരിക്കുന്ന പോലീസും പട്ടാളവും അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു വളരെ വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഏതു നിയമത്തിൻറെയും നിർഭയമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രവർത്തനത്തിൽ പലപ്പോഴും നിരപരാധികൾ അകപ്പെട്ടുപോകാമെന്നുള്ളതു് സാധാരണയായ ഒരു കാര്യമാണെങ്കിലും കൈവശമിരിക്കുന്ന തോക്കു്, ലത്തിയും കാട്ടി മറ്റുള്ളവരെ ഭയപ്പെടുത്തുവാനും ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനുമായി അവർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നുമാണു് എനിക്കു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. വിഷം ഒരു സിദ്ധൗഷധമാണു്; എന്നാൽ അതു് ക്രമംതെറ്റി ഉപയോഗിച്ചാൽ മരണത്തിനു ഹേതുവായിത്തീരും, അതുപോലെ എന്തെങ്കിലും പ്രകോപനങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽതന്നെയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശരിയായ നിയന്ത്രണത്തിലും ആത്മസംയമനം നല്ലതുപോലെ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും ഈ പോലീസിനേയും പട്ടാളത്തിനേയും നിയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം, അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ആപത്തുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. അക്കാര്യത്തിൽകൂടി ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ബഡ്ജറ്റു് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ ഒരിക്കൽകൂടി അനുമോദിച്ചുകൊണ്ടും രേലക്കാർക്കും ജനങ്ങൾക്കും ഏറ്റവും പ്രയോജനപ്രദമായ രീതിയിൽ ഉള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റു് അടുത്തകൊല്ലം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് ശക്തിയാകട്ടെ എന്നു് ആശംസിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. ABDUL RAZAK : May I know whether the Hon'ble member relishes the art of killing the Communists? (No answer)

MR. MOHAMMED MUSTAFA : സർ, ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഏറിയിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റു് അദ്ധ്യമായി ഭൂപികരിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറാണു നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. വരവു് ലക്ഷം രൂപാ വരവും വരവു് ലക്ഷം രൂപ ചെലവുമുള്ള ഒരു ബഡ്ജറാണു് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു കാണുമ്പോൾ സാധാരണയായി നമുക്കുണ്ടാകാവുന്നതായ അഭിപ്രായം നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില ഒരുവിധം ഭദ്രമാണെന്നാണു്. എന്നാൽ സാമ്പത്തികനില പരിശോധിക്കുന്നതിനുമുൻപു മറ്റുചില കാര്യങ്ങൾകൂടി നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഭദ്രമാണൊ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനു് ഏറ്റവും സുഗമമായ മാർഗ്ഗം അതിന്റെ അസറ്റ്സും ലയബിലിറ്റീസും എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കുകയാണെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഈ ഗവണ്മെന്റു് ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു എന്തു തുകവരെ ശമ്പളമില്ലാം കൊടുക്കുവാനുണ്ടെന്നും, ഗവണ്മെന്റിനു് എന്തു മുതലുണ്ടെന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mohammed Mustafa]

ഇങ്ങനെ രണ്ടു പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മതിയാകും. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അസറ്റ്സും ലയബിലിറ്റീസും എന്ന രണ്ടു വകുപ്പു കാണാനുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ശരിയായി പരിശോധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിനു ഫ്ലോട്ടിങ്ങ്-ൽ ഫ്ലോട്ടിങ്ങല്ലാത്ത ക്രൂപ ലയബിലിറ്റീസ് ഉണ്ടായിരുന്നതു ഫ്ലോട്ടിങ്ങ്-ൽ വ്യത്യാസമായിവരിച്ചു എന്നു മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഒരു ഗവണ്മെന്റിനു ലയബിലിറ്റീസ് അസറ്റ്സിൽനിന്നു കൂടുതലാണെന്നു കാണുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു ആ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനില അത്ര ഭദ്രമല്ലെന്നാണ്. ഫ്ലോട്ടിങ്ങ്-ൽ വർദ്ധനലക്ഷം രൂപ അസറ്റ്സു കൂടുതൽ എന്നു് ഇതിലുള്ള മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകൊണ്ടു കാണുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ നില പരിശോധിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ 10 ലക്ഷം രൂപ അസറ്റ്സിൽനിന്നും ലയബിലിറ്റീസ് കൂടുതലായി കാണുന്നുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്കു ഫ്ലോട്ടിങ്ങ്-ൽ വർദ്ധനലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള ഒരു വാഗ്ദാനമല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകൊണ്ടുമാത്രം ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഭദ്രമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. കൂടാതെ അസറ്റ്സിൽ കാണുന്ന ഇനങ്ങളും ശരിയായി പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു ഗവണ്മെന്റിനെന്നല്ല, ഏതൊരു സ്ഥാപനത്തിനും ഏതുതന്നെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ആ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നാലും കുറെ ഐറ്റങ്ങൾ എടുപ്പുഴം കുറവെഴുതി തള്ളേണ്ടതായിവരും. എന്നാൽ ലയബിലിറ്റീസ് ഒരു പൈസാപോലും കുറവെഴുതേണ്ടതായിവരികയില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, പലിശയിനത്തിലും മറ്റും ആ ഇനം കൂടിവരികയേയുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില അത്ര വളരെ ഭദ്രമാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ വളരെയൊന്നും ന്യായം കാണുന്നില്ല. മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു് ഇതൊരു സമാധാനകാലത്തെ ബഡ്ജറ്റാണെന്നുള്ള കാര്യം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ അത്ര വളരെ കണ്ടുമനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. യുദ്ധകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അനേകം ചെലവുകളും അത്യാവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. യുദ്ധകാലത്തു് പല വൻചെലവുകളും പല അനാവശ്യച്ചെലവുകളും ഒരു ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടാവുക സാധാരണയാണു്. എന്നാൽ ആ പലതിനെയെല്ലാം സമാധാനകാലത്തു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു ശരിയല്ല. യുദ്ധകാലത്തേയും സമാധാനകാലത്തേയും ബഡ്ജറ്റുകൾ തമ്മിൽ തീർച്ചയായും വളരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാണു്, യുദ്ധകാലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു് ചെലവു് വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വർദ്ധിച്ചിരിക്കും. എന്നാൽ സമാധാനകാലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അതു വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ ഈ സമാധാന കാലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ സൃഷ്ടിപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കും വളരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റുകൾ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ക്ഷ-ലും, ക്ഷ്മ-ലും, ക്ഷ്മ-ലും ഉള്ളതിനെക്കാളും വളരെ വർദ്ധിച്ചാണ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചെലവുകൾ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതു് ഒരു സമാധാനകാലത്തെ ബഡ്ജറാണെന്ന് ഉള്ള കാര്യം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ഇതു പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഇതു പൊതുജനങ്ങളെ സംതൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമാണെന്ന് പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതുപോലെതന്നെ യുദ്ധകാലത്തു് മിച്ചിട്ടറി, പോലീസ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ ചെലവും ക്രൂടാറുണ്ട്. അതു് സമാധാനകാലത്തു് കുറയേണ്ടതാണ്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു് ആഭ്യന്തരസമരത്തിന്റെയോ, യുദ്ധത്തിന്റെയോ യാതൊരു വിധമായ പ്രത്യാഘാതവുമില്ല. ഒരു സമാധാനകാലത്തെ ബഡ്ജറു് ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും അതിനുള്ള അത്യാവശ്യമായ മറ്റു ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുമാണ് രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു്. മറ്റൊരുകാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ബഡ്ജറു് പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം മുൻകാലങ്ങളിലെ ബഡ്ജറിൽനിന്നും ഇതു് വ്യത്യസ്തമല്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാവുന്നതു്. മുൻകാലങ്ങളിൽ ബഡ്ജറു് രൂപീകരിച്ച അതേ കൈകൾ തന്നെയാണ് ഈ ബഡ്ജറും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് കാണുന്നതിന് പ്രയാസവുമില്ല. മുമ്പു് ആരോ ഒരാൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഭാണ്ഡം പഴയതുതന്നെങ്കിലും സാമിമാത്രം മാറി എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. മുമ്പു് സിൽക്കുസാരി ആയിരുന്നതു ഇപ്പോൾ ഖദർസാരിയായി മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളൂ. മുമ്പു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറും ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറും തമ്മിൽ മുൻപിലത്തെ ഗവണ്മെൻറും ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറും പോലെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതു പ്രായോഗികമാക്കുവാൻ ഇനിയെങ്കിലും നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് ശ്രമിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പള ഇനത്തിൽ വലിയ കുറവു വരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനുള്ള പരിപാടികൾ സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളം എഴുന്നൂറിങ്ങൻ പുതുരൂപ ആയിരിക്കേ മറ്റുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം ഒരിക്കലും അതിൽ കൂടുതലായിരിക്കാൻ പാടില്ല. ഏറ്റവും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശമ്പളം അഞ്ഞൂറുരൂപയിൽ കൂടുതൽ പാടില്ല. അതുപോലെതന്നെ താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം അല്പംകൂടി ഉയർത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Mohammed Mustafa]

കയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിനൊന്നിനും പ്രൊവിഷൻ ഈ ബഡ്ജറിൽ കാണുന്നില്ല. അതു കൂടി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം യുദ്ധകാലത്തെപ്പോലെതന്നെ ഡയറക്ട് ടാക്സേഷൻ പദ്ധതി ഇപ്പോഴും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നു. ഇന്ന് സാധാരണ ജനങ്ങൾ ഈ ടാക്സേഷൻ മൂലം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾ ചില്ലറയൊന്നുമല്ല. സാധാരണ ഒരാൾ പത്തുപന്ത്രണ്ടിനം ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായിവരുന്നുണ്ട്. അതായതു സാധാരണ ടാക്സ്, ഡ്യൂട്ടി, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, ലൈസൻസ്സ് ഫീസ് എന്നിങ്ങനെ പലതരം ടാക്സുകൾകൊണ്ട് സാമാന്യജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ഈ ബഡ്ജറിലും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നു. ശരിയായ ഗഡുക്കളിൽ കരംകെട്ടിവയ്ക്കുന്നതു ഒരാളിന്റെ കർശനമായ ചുമതലയാണ്. വല്ല കാരണവശാലും അയാൾക്ക് അതു ശരിയായി അടയ്ക്കാൻ സൌകര്യപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ അയാൾ വളരെ വൈഷമ്യം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്കു ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ കൃത്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും ഈ മാതിരിയുള്ള ടാക്സേഷൻ സമ്പ്രദായം വെടിഞ്ഞു മറ്റു വല്ല മാർഗ്ഗവും അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. നമുക്ക് പല കാര്യങ്ങളും ആ വിധത്തിൽ സാധിക്കാം. അതായതു് മിനറൽസ് സർവെ, ഫാറസ്റ്റ് സർവെ ഇതൊക്കെ നടത്തി ആ വിധത്തിൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കുകയും ഫാക്ടറി മുതലായവകൾ മുഖാന്തിരം അങ്ങനെയും ആദായം ഉണ്ടാക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തു നമ്മുടെ റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. വേറൊന്നു പറയാൻ ഉള്ളതു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനെ പല വിധത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായതു്, മദ്യനിരോധനം, നിർബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം, മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഇവയ്ക്കൊക്കെ ഈ ബഡ്ജറിൽ പ്രൊവിഷൻ കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതേ സമയംതന്നെ അരിവില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും സെയിൽസ് ടാക്സ് മുതലായ മറ്റു കരങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തതു് പൊതുജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ഭാരമേറിയ ചുമതലകളായിട്ടാണ് വന്നിരിക്കുന്നതു്. സമയം തിർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇനിയും പല കാര്യങ്ങളും പറയാനുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് തൽക്കാലം വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Parur II—General*) :സർ, ധനകാര്യമന്ത്രിഈ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് ഒരു മിച്ച ബഡ്ജറാണൊ അതല്ല, ഒരു ഡഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറാണൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നുള്ള വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനോ ഏതാനും കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അത്ര സുരക്ഷിതമല്ലെന്ന് സ്ഥാപിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി അന്യരാജ്യങ്ങളിലുള്ള ക്രെഡിറ്റ് നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യമത്തിൽ വ്യാപരിക്കുന്നതിനോ ഞാൻ തൽക്കാലം ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഡഫിസിറ്റാണെന്ന് വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽത്തന്നെയും, ഈ ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ട് എത്ര ഗുണം കിട്ടുമെന്ന് മാത്രമേ നമുക്ക് തൽക്കാലം ആലോചിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ചെലവ് എന്താണെന്ന് ആദ്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അങ്ങിനെ വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയും അവയെ നടപ്പിൽവരുത്തുകയും ആണ് എല്ലാ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും പബ്ലിക്ക് ഫൈനൻസ് സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇത് ഒരു ഡഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറാണെങ്കിൽത്തന്നെ ആ വിധത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയാൻതന്നെന്ന തോന്നുന്നില്ല. നേരേ മറിച്ച് ഡഫിസിറ്റ് ബഡ്ജറിൽത്തന്നെ, രാജ്യത്തിന് പൊതുവെ പുരോഗമനപരമായിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗത്തിൽ വേണ്ടത്ര ചെലവുചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും അതിലുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമാണ നാം ഇതിനെ വീക്ഷിക്കേണ്ടതും പരിചിന്തിക്കേണ്ടതും. ഒരു ബഡ്ജറ്റ് സാധാരണക്കാരന്റെ ബഡ്ജറാണോ (ordinary man's budget) ദരിദ്രലക്ഷങ്ങളുടെ ജീവിതഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും ഗ്രാമങ്ങളിൽ വസിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങളുടെ ഇരുളടഞ്ഞ ജീവിതത്തിന് അല്പമെങ്കിലും വെളിച്ചം നൽകുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണോ പ്രത്യുൽപ്പാദനകരങ്ങളായ (റീ പ്രൊഡക്റ്റീവ്) സംരംഭങ്ങളെ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനും പുലർത്തുന്നതിനും പര്യാപ്തമായ നടപടികൾ അനുസൃതം ചെയ്യുന്നതരത്തിലുള്ളതാണോ എന്നുള്ള മാനദണ്ഡത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണോ ബഡ്ജറ് ശ്രദ്ധവൽകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് നാം പരിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ് നിരാശാജനകമാണെന്ന് പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ചില കുറവും കുറവുകളും ഈ ബഡ്ജറിനും ഉണ്ടെന്ന് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു മൌലികമായ വ്യത്യാസം, മറ്റു ബഡ്ജറുകളിൽനിന്നും ഈ ബഡ്ജറിന് ഞാൻ കാണുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലെ 80 ശതമാനം ആളുകളും ഗ്രാമങ്ങളിലാണ് നിവസിക്കുന്നതെന്നും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവി ഈ ഗ്രാമങ്ങളുടെ സുസ്ഥിതിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നും അതിനാൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പുരോഗതിക്ക് ഗ്രാമോദ്ധാരണം അത്യന്താപേക്ഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

തമാണെന്നും ഗ്രാമങ്ങളിലേ ജീവിതത്തെ സുഖകരമാക്കിയാൽ മാത്രമേ സമാധാനജീവിതം കൈവരികയുള്ളു എന്നുമുള്ള ഈ അടിസ്ഥാനതത്വം ഈ ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിന് ഒരു വൻ പിച്ച തുക ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുബിൽ ഈ സഭയിൽ പാസാക്കി അതുമൂലം ഗ്രാമങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടി ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും പ്രശംസാർഹമായ ഒരു കാര്യമാണ്. സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിമർശനം ചെയ്യണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാരണം അതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകമായ യാതൊരു ഗുണവും ജനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. എന്നാൽ കാര്യങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. പ്രധാനമായി ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു സാധുജനങ്ങളെ ഗൗരവമായി ബാധിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതിൽ ഒന്ന് ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിയാണ്. രണ്ടാമത്തേതു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ശതമാനം ആളുകൾക്കും കുടിയേറിപാർക്കുന്നതിനു വാസസ്ഥലം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിനു സ്ഥിരമായ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. ഇതിലേയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസി എന്താണെന്ന് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതികൾ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ എന്നല്ല, മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിൽ മാത്രമല്ല മൈസൂരിലും തന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ ഒരു ദശവത്സരപദ്ധതികൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏകദേശം വീടില്ലാതിരിക്കുന്നവർക്ക് വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രാരംഭനടപടിയെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറ് ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇന്ന് ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിലും മറ്റു പ്രാവിൻസുകളിലും സാധുമനുഷ്യരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും മാറുമായി സെമിന്ദാരിബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു ഇടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞ പഴയ സെമിന്ദാരി സിസ്റ്റത്തെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വളരെ വളരെ കാലങ്ങളായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസി വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും അതു ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിനു പ്രധാനമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഉന്നയിച്ച വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തമാണ്. ഒരു എക്കണോമിക്സ് സർവെ നടത്തി ഒരു പ്ലാനിങ് കമ്മിറ്റിയെ ഈ കാര്യത്തിലേക്കായി നിയോഗിക്കണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ലാൻഡ് പോളിസിയെ സംബന്ധിച്ച് നിശ്ചിതമായ ഒരു നയം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

The House aojourned for lunch at 12-30 P. M. and met again at 2-30 P. M. with the President (the Hon'ble Mr. A. J. John) in the Chair.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : സർ, ഞാൻ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയെപ്പറ്റിയാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അപ്പോഴേക്കും സഭ പിരിഞ്ഞതുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം നിറുത്തേണ്ടിവന്നു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ഭവനരഹിതരായ അനേകം സാധുജനങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ട് തിരുവിതാംകൂർ സഹകരണ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽനിന്നും ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി പാസാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധയിൽ പെടണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികസാഹചര്യങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ലെങ്കിലും അതിപ്രധാനവും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ ഈ പദ്ധതി കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നത് ന്യായത്തിന്റെപേരിൽ, ധർമ്മത്തിന്റെപേരിൽ, സാധുക്കളോട് ചെയ്യുന്ന മഹത് കൃത്യമായിരിക്കും. അതിൻവേണ്ടി ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് ധീരമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. അശരണകുടി സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിക്കയും സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയെ നിയന്ത്രിക്കയും ക്രമപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യം വ്യവസായീകരിക്കുന്നതിനും ഉല്പാദനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം എന്താണെന്നും അതു് സാധിതപ്രായമാക്കുന്നതിനു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനപരിപാടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും ഉള്ളതിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ യാതൊരറിവും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കൂടിൽവ്യവസായങ്ങൾ ധാരാളം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai]

ഉണ്ട്. എന്നാൽ ആ കടിൽ വ്യവസായങ്ങൾ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനോ അതിന്റെ സാധ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നോ വലിയ മൂലധനമാവശ്യമില്ലാത്തതും എന്നാൽ ആദായകരമായതും ആയ കടിൽവ്യവസായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നോ അതു പ്രായോഗികമാക്കുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നോ മറ്റും വിജ്ഞാനപ്രദമായ യാതൊരറിവും വ്യവസായ കർമ്മികൾക്കു് തവണ്മെൻറ് മുഖേന നൽകുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കടിൽവ്യവസായത്തെ പരിപുഷ്ടമാക്കുന്നതിനുള്ള വിഭവങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടു്. എന്നാൽ രാജ്യത്തെ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു് അധികൃതന്മാർ രാജ്യക്ഷേമകരമായി വേണ്ടതു് ഈപ്പോഴെപ്പോലും പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു് ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായിട്ടാണു് ഒരു ഇക്കണോമിക്കു് സർവേ അൻഡ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി നിയമിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ഇന്നു തിരുവതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി പല പരാതികളും ഉയർന്നുവിട്ടുകേട്ടതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അവരുടെ അനാശാസ്യമായ പ്രവൃത്തികളും അനാസ്ഥയും കാരണം പൊതുജനങ്ങൾക്കു സാരമായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നു സാധുജനങ്ങൾപോലും വിശ്വസിച്ചുവരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈക്കൂലിയെ ഇല്ലാതാക്കത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ കഴിയുന്നതുംവേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാകുന്നു. അതിലേക്കു ഒരു കമ്മിഷനെ നിയമിക്കണം. അന്യായത്തു് ന്യായബോധവും സ്വഭാവശുദ്ധിയും കൃത്യനിഷ്ഠയും ഉള്ള മൂന്നാലുപേർ അടങ്ങിയ ഒരു ആൻറി കറപ്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഴിമതിക്കും കൈക്കൂലിക്കും സാരമായ വ്യത്യാസം വരുകയും തന്മൂലം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉളവായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള അവജ്ഞ നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. എനിക്കു് ഒരു കാര്യംകൂടി പറയണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. ഉദ്യോഗകാര്യമാണു് ഈ രാജ്യത്തിലെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഉള്ള അകൽച്ചയും മാത്സര്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തന്നിമിത്തം സമുദായമത്സരം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പടർന്നുപിടിക്കുന്ന ഒരു രോഗമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഉദ്യോഗവിതരണക്കാര്യത്തിൽ മൂന്നോ നാലോ അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവീസ് കമ്മീഷൻ എത്രയും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലും മറ്റു പല ഗവണ്മെൻറുകളിലും നിയമനം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സർവീസു കമ്മീഷൻ ഉണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സകല ഉദ്യോഗങ്ങളും അവർതന്നെ നടത്തുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിൽ ഒരു സർവീസു കമ്മീഷണർ ഉണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനാധികാരപരിധി വളരെ പരിമിതമാണു. ഹൈക്കോടതി, മിലിട്ടറി മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ സർവീസു കമ്മീഷണരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതുകൊണ്ടു നിയമനകാര്യങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാർക്കുള്ള വിഷമതകരം കുറയുമായിരുന്നു എന്നാൽ പബ്ലിക്കു സർവീസു കമ്മീഷനെപ്പറ്റി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ബഡ്ജറ്റിൽ ചെയ്യുകാണാത്തതിൽ ഖേദിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി എത്രയും വേഗത്തിൽ അതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതോടുകൂടിത്തന്നെ ഒരു പൊതു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു. standardisation of salaries-നും വ്യയസങ്കോചനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും അതിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളും സാഹായകമായിരിക്കും. വേറൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു കടിയിറക്കുവിനെപ്പറ്റിയാണു. ഈ കടിയിറക്കൽ നിശ്ചിതം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇന്നു നടപ്പുള്ള കരം ഒരന്തരിതങ്ങളിലേക്കു തള്ളപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതു നാം വിസ്മരിക്കരുതാത്ത ഒരു കാര്യമല്ല. പെട്ടെന്നു ഇതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലായിരിക്കാം. അതിനായി ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുവാൻ പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടായേക്കാം. ഒരു നിയമംതന്നെ പെട്ടെന്നുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിലും ഈ നിയമസഭയിലെ അനുമതിയോടുകൂടി എന്തെങ്കിലും ഓർഡിനൻസോ മറ്റോ ഉണ്ടാക്കി കടമിറക്കലിനു തൽക്കാലമെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം വരുത്തേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. കൊച്ചി രാജ്യത്തു നടപ്പുവരുന്ന കടിയിറക്കു കേസുകളിലെല്ലാംതന്നെ മേലാൽ ഒരു നടപടിയും നടത്തരുതെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു അവിടെ ഒരു രാജകീയവിളംബരംതന്നെ ഉണ്ടായി. അതുപോലെ ഇവിടെയും നടപടികളും കൈയ്ക്കൊള്ളുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം എനിക്കു പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുണ്ടു്. ഇവിടെ ഒരു ക്യാബിനറ്റു് സെക്രട്ടറിയേറ്റു് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു ക്യാബിനറ്റുസെക്രട്ടറിയേറ്റു് ഏർപ്പെടുത്തുകയും അതിൽനിന്നും വിരമിച്ചയാളായ ഒരു പെർമനൻറു് സെക്രട്ടറിയേറ്റു് സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ഭരണകാര്യനിർവഹണം സുഗമമാകുമെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമായി പറയുവാൻ കഴിയും. ഡെമോക്രസി—അതായതു് ജനകീയഭരണം ഉള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai]

ക്യാബിനറും സെക്രട്ടറിയേറും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഒരു ക്യാബിനറും സെക്രട്ടറിയേറും ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുകയും ഏറ്റവും ഉത്തമ സ്ഥലത്തോടുകൂടി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കയും ചെയ്യുന്നതായാൽ രാജ്യത്തുള്ള സകല ജനങ്ങളുടെയും സകലവിധമായ ആവശ്യങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമാകുമെന്ന് ഏവനിക്കും നിശ്ചയമായി പറയാൻ കഴിയും. സർ, നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കുറെ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ട്. നിരുത്തരവാദികളായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ട് പത്രങ്ങൾക്ക് ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് രാജ്യത്തോടുള്ള അവർക്കുള്ള ചുമതല എത്രത്തോളം നിർവഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉഷിച്ച ഏർപ്പാടുകളെ ഇവിടെനിന്നും ഉന്മൂലനം ചെയ്യേണ്ടത് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വേറൊരുകാര്യം എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് ഈയിടെ ഉണ്ടായ അരിയുടെ വിലവർദ്ധനവിനെപ്പറ്റിയാണ്. ഉള്ള റേഷൻകൂടി വാങ്ങിക്കാൻ ചക്രമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങൾ അരിവിലകൂടി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമങ്ങൾ എത്രയാണെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ വിലകൂട്ടിയതിന് മതിയായകാരണങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന് ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നിരുന്നാലും സാധുജനങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതത്തെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഇടയിൽ അസംതൃപ്തിക്കും അസമാധാനത്തിനും ഇടയായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. അടുത്തദിവസത്തിൽതന്നെ എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഇതിൻമേൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിക്കുന്നു. ഫുഡ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഒന്നും പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ജനപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് സാധുക്കൾക്കെങ്കിലും അതായത് ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാധുക്കൾക്കെങ്കിലും അരിയുടെ വില കുറച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അത് ഗവണ്മെന്റും അവരോട് ചെയ്യുന്ന ധർമ്മം മാത്രമായിരിക്കുമെന്നാണ്. ഇതിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. O. MARKOSE (*Kottayam II –General*): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവർകൾ ഈ സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റിന്റെ ശുപീകരണത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നത് ഈ ബഡ്ജറു ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറ്റായതുകൊണ്ടല്ല. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ബഡ്ജറിന്റെ നന്മയെയോ തിന്മയെയോ അളക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം, അതു ഒരു ഡഫിസറ്റ് ബഡ്ജറാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറാണോ എന്നുള്ളതല്ല. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥികികൾക്കനുയോജ്യമായി വിപ്ലവാത്മകമായ ഒരു ബഡ്ജറാണു അതെന്നോ നാട്ടുകാരോടു നാം ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾക്കനുരൂപമായി പുരോഗമനപരമായ ഒരു ബഡ്ജറാണു അതെന്നോ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമല്ല ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതു്. പ്രത്യുത കഴിഞ്ഞ പത്തു പതിനഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളായി സംശയാതീതമല്ലാത്ത സമ്പ്രദായത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു നടന്നുപോന്ന സേച്ഛാഭരണത്തിനുശേഷം അതിൽനിന്നുതടവിച്ചു അമിതവ്യയങ്ങൾക്കും, Budget manipulations –നും, താറുമാറുകൾക്കും ശേഷം,സ്ഥിതിഗതികൾ ശരിയായി പഠിക്കുന്നതിനും, പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും, പുതിയരൂപം ആലോചിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിനും വേണ്ട സമയവും സൗകര്യവും ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പായിതന്നെ, ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയസാമ്പത്തികപരിതസ്ഥിതിയിലും സംവ്യക്തമായ രാജ്യത്തെ കോശസ്ഥിതിയിലും ഇതുപോലെയുള്ള ഒരുബഡ്ജറ്റെങ്കിലും ശുപീകരിക്കുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു സാധിച്ചതിലാണു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതു്. ഈ പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളിൽനിന്നുവിട്ടു, ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴും പരിചിന്തനത്തിലിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറിന്റെ ന്യൂനതകളെപ്പറ്റിയോ, പ്രയോജനപ്രദമായി അതിൽ വരുത്തിയിരുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഈ അവസരത്തിൽ ചർച്ചചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെ എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ മി. ജോസഫ് മാളിയേക്കൽ വിശദമായി ഇവിടെ വിവരിച്ചു കാണിച്ച വിധത്തിൽ ഭീമമായ കടവുകൾ വന്നിട്ടുള്ള നമ്മുടെ സ്ഥിരമായ ആസ്തികളുടെ തിരോധാനത്തെ സംബന്ധിച്ചോ, അതിനുള്ള കാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കടങ്ങളുടെ പലിശവകയിൽ ഇതിനുമുമ്പു് ഉള്ള ബഡ്ജറും ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ കാണുന്ന വ്യത്യാസങ്ങളുടെ കാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ, നാൺവോട്ടബിൾ അയിറ്റങ്ങളിൽ കാണുന്ന പരിഭ്രമജനകമായ ചില ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ചോ, ഈ അവസരത്തിൽ വിലപിച്ചതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. മറ്റൊരവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ നാം ഇപ്പോൾ ഇവയുടെ ചരിത്രത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു സ്ഥായിയായ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുകയില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഒരു ജനകീയഭരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ ഭരണമേധാവികളായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരോടു ഇതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അവർ ഇതിനുമുമ്പു് ജനങ്ങളോടു പല പ്രാവശ്യം വാഗ്ദാനംചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അവർതന്നെ ശരിയായി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ്. ഇതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ഇതിന്റെ കാരണക്കാരെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാമെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുകയും അങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ ഉൽക്കണ്ഠയെ ശമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ശാശ്വതമായ താല്പര്യങ്ങൾക്കു് വിഘാതം വരാത്ത വിധത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം എത്രത്തോളം പൊതുജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ അത്രത്തോളം മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതും നല്ലതാണ്. സർ സി പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കാലത്തുപോലും അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും ജനപ്രതിനിധികളോടു I am taking you into my confidence എന്നു പറഞ്ഞു ചിലതു പറയുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായിട്ടും അതിൽകവിഞ്ഞ നിലയിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തമതാല്പര്യങ്ങൾക്കു് ഹാനിവരാത്ത വിധത്തിൽ, ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം മാത്രം വിവരങ്ങളെങ്കിലും, ജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഒരുപക്ഷേ അതു് ജനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറും തമ്മിലുള്ള സമ്പർക്കത്തെ ശരിയായി പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും, ജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടുള്ള വിശ്വാസത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സഹായകമായിരിക്കും എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

അങ്ങനെ പൂർവ്വചരിത്രങ്ങളിലേക്കു് കടക്കാതെ, ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജറിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചില പ്രധാന ഇനങ്ങളേയും തുകകളേയും സംബന്ധിച്ചുമാത്രം, രാജ്യത്തിന്റെ ശാശ്വത താല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാമെന്നു് ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിചാരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു്. ഇവിടത്തെ പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായവ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും വില്ലേജ്യൂണിയനുകളും ആണു്. ബഡ്ജറ്റിൽ വില്ലേജ് അപ്പ്ലിഫ്റ്റിനു് ഒരു നല്ല സംഖ്യ മാറ്റിവച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ആണ്ടിൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനം ഉത്തേജിതമായി നടത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. വില്ലേജ് അപ്പ്ലിഫ്റ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾ മേലാൽ വില്ലേജ്യൂണിയൻ മുഖേന നടത്തണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. അതാണു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അതിലേക്കു് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക മതിയാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൂടുതൽ തുക ഇതിനുവേണ്ടി അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്.

ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കുന്നതിനു നാം വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനു് പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണത്തെ ഇപ്പോൾതന്നെ ഏറ്റവും വിപുലപ്പെടുത്തേണ്ടതും വിജയപ്രദമാക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു്. പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ അതാതു സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങൾതന്നെ ചുമതലയെടുത്തു നടത്തത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട പരിതഃസ്ഥിതി സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു നാം വിഭാവനചെയ്യുന്ന ഭാവിയിലെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനും പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. ജനകീയഭരണത്തിന്റെ കെട്ടുപാടുറപ്പിക്കാനും അതു് മഹാത്മാഗാന്ധി ആഗ്രഹിച്ചവിധത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തി എടുക്കുവാനും വേണ്ടിയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ അത്യന്തത്തെ ചവിട്ടുപടിയായി ഈ പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സൌകര്യം എല്ലാവിധത്തിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എല്ലാവിധ സഹായങ്ങളും സഹകരണങ്ങളും ഈ പ്രാദേശികസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

ഇതിനു് മുൻപു് നിലവിലിരുന്ന ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം എന്തായിരുന്നു എന്നു വെച്ചാൽ പ്രാദേശികസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളേർപ്പെടുത്തി അതിന്റെ ഭരണം മുഴുവൻതന്നെയും ഗവണ്മെൻറു നടത്തുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. ആ നയം മാറ്റി പ്രാദേശികസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ആ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിനോക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറിനു് മേൽനോട്ടം വഹിക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. O. Mrrkose]

വുന്നതാണെങ്കിലും അവരെ നിയമിക്കുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അതാതു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഈ പ്രാദേശികസ്ഥാപനങ്ങൾ നല്ല നിലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയാൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതും മേലിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ പല കാര്യങ്ങളും ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുതന്നെ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒന്ന് അതാതു സ്ഥലത്തെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിലും വില്ലേജുയൂണിയനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിലും വേണ്ടിടത്തോളം പരിജ്ഞാനവും പരിശീലനവും സിദ്ധിച്ചവരും സത്യസന്ധതയുള്ളവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭാവമാണ് ഒരു പ്രധാന ന്യൂനതയായി കാണുന്നതു്. പ്രാപ്തിയുള്ള എൻജനീയരന്മാരെ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നിയമിച്ചു് അതാതു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. മറെറാന്നു് ശുദ്ധജലവിതരണമാണ്. അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള ആളുകൾക്കു് നല്ല വെള്ളം കുടിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പണം ചെലവു ചെയ്തും പണം കടം കെടുത്തും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു് ഗവണ്മെൻറു് സാർവത്രികമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഒരു നയമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ചില കാലങ്ങളിൽ കുടിക്കുന്നതിനു് വെള്ളം അശേഷംപോലുമില്ലാത്ത കോട്ടയം പോലെയുള്ള ചില പട്ടണങ്ങളിൽ ഇനിയും അതു വകയ്ക്കു ജോലികൾ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടിയന്തിരമായ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പതിഞ്ഞുകാണുവാൻ അഭ്യർഥിക്കുന്നു.

മറൊരുകാര്യം ആദായനികുതിയെ സംബന്ധിച്ചാണു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ 1122 മുതൽക്കാണു് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആദായനികുതി നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു്. ആ നിയമത്തിൻെറ പരിധിയിൽ സാധാരണ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നോ തൊഴിലുകളിൽനിന്നോ ഉള്ള ആദായത്തിനു് പുറമേ കാർഷികാദായവും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. സാധാരണ ആദായനികുതി എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന നികുതി മുഴുവൻതന്നെ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽചേർന്ന രാജ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു റവന്യൂ ആയിട്ടു വിട്ടുപോകാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ കാർഷികാദായത്തിന്മേലുള്ള നികുതി അതതു ഘടകരാജ്യങ്ങൾക്കുതന്നെ ഇരിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ആദായനികുതിനിയമം ഭേദഗതിചെയ്ത വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റു തൊഴിലുകളിൽനിന്നുമുള്ള ആദായത്തിന്മേലുള്ള നികുതിയും കാർഷികാദായനികുതിയും മുമ്പിരുന്നതുപോലെ രണ്ടായി വിഭാഗിച്ച് ഈടാക്കുവാൻ നിയമം വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിന് കിട്ടിവരുന്ന ആദായനികുതി കുറക്കണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ നികുതി വഹിക്കുന്നവരെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നോ അല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ ഉദ്ദേശം. എന്നാൽ തത്പരമായും നിയമപ്രകാരവും നോക്കുമ്പോൾ ഈടാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ ചില നികുതി ബാദ്ധ്യതകൾ കാർഷികാദായനികുതി സംബന്ധിച്ചുള്ള വകുപ്പുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഒരുദാഹരണം പറയാം. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിൽ ഭൂമി തുണ്ടുതുണ്ടായി വിഭജിച്ചുപോകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ചില പ്രോത്സാഹനങ്ങൾക്കു വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വസ്തുക്കൾ കൂട്ടുടമയായി അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ഈ ഉദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമായും, സാധാരണ നിയമത്തിനും നീതിക്കും വിരുദ്ധമായും, ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിന്റെ മറവിൽ, കരം ചുമത്തൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. ബ്രിട്ടിഷ് ഇൻഡ്യയിൽ ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ആദായനികുതി നിയമം കാർഷികാദായത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല. എങ്കിലും ആദായനികുതിനിയമ വ്യവസ്ഥയിൽതന്നെ കൂട്ടുടമയിലിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ആദായത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ കൂട്ടുടമസ്ഥരെ കുന്നായി, ഒരു വ്യക്തിയെപ്പോലെ, കരം ചുമത്താതെ ഓരോ ഉടമസ്ഥനേയും അയാളുടെ വീതത്തിനുള്ള ആദായത്തിനുമാത്രം പ്രത്യേകം നികുതി ചുമത്തണമെന്നാണ് ആ വ്യവസ്ഥ. ഇവിടത്തെ നിയമത്തിലും കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു അതേ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ കൂട്ടുടമയിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ആദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു മുൻ കാർഷികാദായനിയമത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇതുപോലെയുള്ള വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കയാണ്. അതു അനർഹമായ നികുതിഭാരത്തിനും കുഴപ്പങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയിൽ നംപൂരി കുടുംബങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പിന്നീടു ചില ആനുകൂല്യവ്യവസ്ഥകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കൂട്ടുടമസ്ഥർക്കുംപ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവണ്ണം നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. മുൻ കാർഷികാദായനിയമത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥ വീണ്ടും ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ പര്യാപ്തമാകുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ പല കൃഷി കുടുംബങ്ങളും കൂട്ടുടമ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥലം നശിക്കുന്നതിനും ഭൂമി തുണ്ടുതുണ്ടായിപ്പോകുന്നതിനും വലിയ തോതിലുള്ള കൃഷിതന്നെ നശിക്കുന്നതിനും ഇടയാകുന്നതാണ്.

മറെറാരു സംഗതി മെഡിക്കൽ കാളേജിനെപ്പററിയാണ്. ബഡ്ജററിൽ പുതിയതായി ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭ ചെലവുകൾക്കായി പത്തുലക്ഷം രൂപാ മാററിവച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. അതു വളരെ സന്തോഷാവഹമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ പത്തുലക്ഷം രൂപായുടെ ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ, ഒരു പഴഞ്ചൊല്ല് ഉള്ളതുപോലെ, കുതിരയുടെ മുമ്പിൽ വണ്ടികെട്ടുന്ന സമ്പ്രദായം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണമെന്നുകൂടി പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജുണ്ടാക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഏററവും അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ളത് മെഡിക്കൽ കാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേണ്ട പ്രായോഗിക പരിശീലനം കൊടുക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒരു ഒന്നാംതരം ആശുപത്രി ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ജനറലാശുപത്രി അതിന് മതിയാകുകയില്ലെന്നുള്ളത് ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതും, വിദഗ്ധന്മാർ ഇതിനുമുൻപു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഒരു നാടുകൊല്ലങ്ങൾക്ക് ഇൻഡ്യൻ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിന്റെ മേധാവിയായ സർ ഗോഡ്ഫ്രെ ജാളി ഇവിടത്തെ ജനറലാശുപത്രി കണ്ടതിന്റെ ഫലമായി ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം ഫൻഡമാൽ ഇൻഡ്യയിലെ ഹെൽത്തു ആശുപത്രികളും സംബന്ധിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു. ആ കമ്മിററിയുടെ പ്രസിഡൻറ് സർ. ജോസഫ് ബോർ ആയിരുന്നു. പ്രശസ്തരായ അനവധി ഡാക്ടറന്മാർ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നിരുന്ന ഒരു കമ്മിററിയായിരുന്നു അത്. ആ കമ്മിററി ഇൻഡ്യയിലെ വളരെ വിപുലമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലേക്ക് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ അഭിപ്രായഗതി നോക്കിയാലും ഒരു മെഡിക്കൽ കാളേജിന്റെ ആവശ്യത്തിന് ഇവിടത്തെ ആശുപത്രി അശേഷം മതിയാകുകയില്ലെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. അതിലേക്ക്, ജോസഫ് ബോറിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നപ്രകാരം ഏകദേശം നൂറേക്കർ സ്ഥലം പ്രത്യേകമായി എടുത്ത് അവിടെ ഒരു കാളേജും അതോടനുബന്ധിച്ച് എല്ലാ ശാഖകളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരാശുപത്രിയും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണെന്നും അതൊരു പ്രത്യേക സ്ഥാപനമായും മറെറാരുസ്ഥലത്തും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമയം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതേപ്പറ്റി ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന് കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കാൻ തയാറാകുന്നതിന് മുൻപ് ഞാൻ മുൻപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അവഗാഢമായി പഠിക്കേണ്ടതും ചിന്തിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബഡ്ജറ്റിൽ വിദ്യാഭ്യാസപരമായും മറ്റു രാജ്യക്ഷേമകരമായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് മുഴുവൻ പര്യാപ്തമായിടത്തോളമല്ലെങ്കിലും തല്ക്കാലം കഴിവുള്ള തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു അന്തമോദനാർഹംതന്നെ. ഇപ്പോൾ മാറ്റിവച്ചിട്ടുള്ള തുകകളും ഇനി മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തുകകളും ബുദ്ധിപൂർവമായി വിനിയോഗിച്ച് ഏറ്റവും വിജയപ്രദമായ വിധത്തിൽ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ താല്പര്യങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെൻറും ജനങ്ങളും പരസ്പരം സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തി രാജ്യത്തിന് കൂടുതൽ ക്ഷേമവും ഐശ്വര്യവും സംപ്രാപ്തമാക്കട്ടെ എന്നുള്ള ആശംസയോടുകൂടി ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. R. K. RAM (*Agasteeswaram General*): Sir, இப்பொழுது பதவி ஏற்றிருக்கின்ற நிதிமந்திரி, பழைய பட்ஜெற்று முறையைய் காப்பி அடித்திருப்பதற்கு எடுத்திருக்கின்ற முயற்சி பாராட்டிற்குரியதே. பட்ஜெற்று என்பது அரசாங்கத்தின் வரவை எடுத்துக் காட்டி, அதற்கியைந்த படி செலவையும் சரிக்கட்டி (surplus) சர்ப்பிளஸ்பட்ஜெற்று என்று எடுத்துக்காட்டுவதல்ல. நாட்டில் வாழும் மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தும்பொருட்டும், உற்பத்தி முதலியவைகளைப் பெருக்கி நாட்டை வளமையடையச் செய்யும்பொருட்டும், தயாரிக்கின்ற வரவுசெலவுக் கணக்குத் திட்டம்தான் பட்ஜெற்று. "Budgets are not merely matters of arithmeticbut in a thousand ways go to the root of the prosperity of individuals, the relation of classes and the strength of the kingdom." என்று சொல்லியிருக்கிறார் Gladston. இந்த பட்ஜெற்றில் மக்களின் வாழ்க்கைக்கு ஆக்கம் தரும் திட்டம் என்னயிருக்கிறது? முதன் முதலாக மக்களுக்கு இன்றியமையாதது உணவு, உணவு பொருள்களைப் பெருக்க முயற்சி செய்யவேண்டியது அரசாங்கத்தின் முதற்கடமை. உணவு பொருள்களைப் பெருக்கவேண்டுமானால் நிருஷிக்கு வேண்டிய எல்லா உதவிகளும் செய்யவேண்டும். இந்த ஆண்டு பட்ஜெற்றைப் பார்த்தால் Kodayar project works என்ற இனத்தில் ஒரு தொகையும் ஒதுக்கப்படவில்லை. பேச்சுப்பாறை அணைக்கட்டில் ஒரு நாளும் பழுதுபார்க்க வேண்டிய நிலையே ஏற்படாது என்பது அரசாங்கத்தின் தோற்றம்போலும். இந்த அணையினால் எத்தனை ஏக்கர்கள் பயிர் ஏறப்படுகின்றன? இதற்கு ஏதாவது உடைவு ஏற்பட்டால் அதனால், நெல் உற்பத்தி எவ்வளவு பாதிக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் சற்றுவது சிந்தித்துத் தானே இந்த பட்ஜெற்று தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பெருஞ்சாணி அணை கட்டுவதற்கு என்று 11,52,655 ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் காணப்படுகிறது. இந்தத் தொகையினால்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. K. Ram]

இந்தத்திட்டம் நிறைவேறுமா என்பது ஆலோசனைக்குரியது. எத்தனை காலம்கொண்டு இந்தத்திட்டத்தை முடிக்க அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது? மற்றெவ்வளாத் திட்டங்களையுங்விட இது மிகவும் முக்கியமானது என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறதா? உணவு உற்பத்தி பெருக்கும் திட்டத்தின் செலவுத் தொகை போன்றவைகளைக் குறைத்துவிட்டு பட்ஜெற்றை சர்ப்பிளஸ் (surplus) என்று காட்டுவதனால் என்ன பயன்? மக்களெல்லோரும், அரசாங்கம் கட்டளையிட்டால் பட்டினி கிடந்து கொண்டு, அந்தப் பணத்தை அரசாங்கத்திற்கு அளிக்கவேண்டுமென்றால் அந்த வகையிலும் கொஞ்சம் தொகை மிச்சமாகக்கலாம்!

உணவு நிலையைப்பற்றி நிதிமந்திரியவர்கள் தமது பட்ஜெற்றுச் சொற்பொழிவில் "Government had to incur a loss of Rs. 96·28 lakhs till the end of 1122" என்று 1122-ம் ஆண்டைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். பின்னர் 1123-ம் வருடத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் "The total estimated loss during the year 1123 on account of the subsidisation of the sale of rice is about 200 lakhs," என்று சொல்லியிருக்கிறார். 1123-ம் மாண்டு முடிவில் இரண்டு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் வரும்மென்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது என்று நிதி மந்திரி சொல்லுகிறார். நேற்று ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில் கனம் மந்திரி கோரா அவர்கள் சொன்னார்கள் "1123-ம் மாண்டு கணக்கு இதுவரையிலும் ஆடிட் செய்யப்படவில்லை. ஆதலால் நஷ்டம் எவ்வளவென்று சொல்ல முடியாது" என்று பட்ஜெற்றைப் புரட்டிப் பார்த்தால் establishment charges முதலியவைகளைப்பற்றித் தான் குறிப்பிட்டிருக்கின்றனவே தவிர, இந்தக் கணக்கைப்பற்றி ஓரிடத்திலும் குறிப்பிட்டிருப்பதாகக் காணவில்லை. நாம எந்த மந்திரி சொல்வதைக் கேட்கவேண்டுமென்பது தெரியவில்லை. இந்தமாதிரி தெளிவாகக் குறிப்பிடாமல நஷ்டம் என்று சொன்னால இந்த நஷ்டத்திற்குப் பொறுப்பாளி யார்?

5% debenture loan யை தீர்க்கும்பொருட்டு 1091-ல் ஒரு Sinking Fund எழுப்பப்பட்டது. 1118-ல இந்த debenture loan தீரட்டி அடைகிறது. 1120 ல் இந்த கடன் ரூ. 35,100 என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1120 பட்ஜெட் மெம்மொரண்டத்தில் "In respect of the 5% loan the balance under the sinking fund already came up to the loan amount and the same was already utilised for the repayment of this loan" என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதே வாக்கியம் (sentence) 1121, 1122, 1123-லும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு அதாவது 1124 பட்ஜெட் மெம்மொரான்டத்தில் அதே வாக்கியம் அப்படியே காப்பியடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 5% Debenture loan 1124 முதலில் 22,600 ரூபாயாக எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இதை நோக்கும்பொழுது நிதிமந்திரி பார்த்தது தானே பட்ஜெட் தயாரித்தது அல்லது வேறு யாராவது எழுதி வைத்ததை கையொப்பம் போட்டாரா என்ற ஐயப்பாடு உண்டாகின்றது. 1091-ல் எழுப்பப்பட்ட Sinking Fund எங்கே போயிற்று என்பதை பற்றிய கணக்கு காணவில்லை. இந்தப் பணத்திற்கு பொறுப்பாளி யார் என்பதைப்பற்றி இந்த சபை தீர்மானிக்கவேண்டும். அனேக ரூபாய்கள் காணப்படாமலிருந்தது இவர்கள் பொறுப்பை வகிக்கும்பொழுது, அதற்கு இவர்கள் பொறுப்பல்ல. மேலுள்ளவைகளுக்குத்தான் இவர்கள் பொறுப்பாளிகள் என்று, இதுவரையிலும் எத்தனை

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ரூபாய்கள், எந்த எந்த வகைகளில் காணப்படவில்லை என்று தெளிவாக எடுத்துக் காட்ட வேண்டியது இவர்கள் கடமையல்லவா? அங்ஙனம் காட்டாமல் மறைத்து வைத்திருந்தால் இவர்களும் அரசுக்கு பொறுப்பாளிகள் தானே என்பதைத் தான் நான் இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

Unclaimed deposit என்று 10,00,000 (பத்து லட்சம்) ரூபாய் Revenue-வில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரூபாயை ஒருவருமே அவர சப்படமாட்டார்கள் என்று கனவு கண்டுகொண்டிருக்க முடியுமா? இது ரென்று இந்த ரூபாயைக் கோரினால் அரசாங்கம் எங்கிருந்து கொடுக்கும்? இப்பொழுது 20,000 ரூபாய் surplus காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதே அந்த பட்ஜெட்டின் கதி என்னவாகும். 1118 முதல் பார்த்தால் இந்த unclaimed deposit ன் நிலைமை என்ன என்பது தெரியும். அதைப் பற்றி விரிவாகக் கூற சமயம் இல்லை.

நேற்று கனம் மந்திரி கேசவன் அவர்கள் சொன்னார்கள், பேச்சுப் பாரை அணைக்கட்டின் தொகையின் வட்டிகூட இன்னும் கிடைக்கவில்லை; தொகை முழுமையும் கிடைத்துவிட்டால புதுவல் தணணீர்வரியைக் குறைத்துவிடலாம் என்று. 1906-லேயே கட்டப்பட்டதென்றும் சுமார் 87 லட்ச ரூபாயும் செலவு ஆயிற்று என்றும் அரசாங்கக் கணக்கில் காணப்படுகிறது. அந்த நாள முதல் இதுவரையிலுள்ள வரியினால் இந்தத் தொகை ஈடாயிருக்குமென்று நமடுகிறோம். இல்லை என்று வைத்துக் கொண்டாலும் அந்த வரியைக் குறைக்கவேண்டியதுதான். வரிய வி திக்க பணத்தை சேர்க்கவேண்டுமென்றல்ல ஒரு அரசாங்கம் நினைக்க வேண்டியது. யாரிடத்திலிருந்து வரி வாங்கப்படுகிறதோ அந்த மக்கள் வயிறார உண்டுகளித்திருக்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். உழுது விதைத்து அறுத்துத் தருகின்ற மக்களை மடியவிட்டுவிட்டு அவர்களிடமிருந்து இந்த அனியாய வரியை வாங்குவது நியாயமன்று. வரிப்பழு தாங்க முடியாமல் தத்தளிக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த வரியை உடனேயே ரத்து செய்துவிட்டு இதை ஈடு செய்வதற்கு வேறு முறை கையாள வேண்டும். இதற்கு அனேக வழிகள் உண்டு, இப்பொழுது சமயமில்லையாதலால் அதைப்பற்றி சொல்லவில்லை.

ஒரு வார்த்தை—நேற்று எனது நண்பர் கனம் John Philipose அவர்கள் தமிழ்நாடு காங்கிரஸைப்பற்றி குறிப்பிட்டதனால் அதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மலையாளி தமிழன் என்ற வேற்றுமை மனப்பான்மையினாலல்ல நாங்கள் தமிழ் மாகாண க்ஷ்காடு சேரவேண்டுமென்று கோருகிறது. மொழி, கலை முதலியவைகள் அடிப்படையில் நியாயமாக எங்கு சேர்க்கப்படவேண்டுமோ அங்கு சேர்த்து ஐக்கிய இந்திய யூனியனை வலுப்படுத்த வேண்டும் என்ற பரந்த நோக்கத்தோடுதான். சப்ஸ்தான காங்கிரஸ் அ. இ. காங்கிரஸோடு இணைந்துவிட்டதனால் திருவிதாங்கூர் மாகாணக் காங்கிரஸின்கீழ் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் இருக்கவேண்டுமென்றில்லை. எங்களுக்குத தெரியும் இந்த காங்கிரஸின் செயல்முறையை. இதுவரையிலும் நாங்கள் அனுபவித்துவருகிற இன்னல்களும் ஞாபகத்தில் இருக்கிறது.

எங்களது திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி தாய்த் தமிழ்நாடு மாகாண் காங்கிரஸோடு திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு இணைக்கப்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. K. Ram]

படவேண்டுமென்றும், அதில் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு ஒரு டிஸ்டிரிக்டாக கருதப்படவேண்டுமென்றும் தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. எங்கள் உரிமையை அடைவதற்கு எந்த இன்னல்கள் நேர்ந்தபோதிலும், நெத்த ஆற்றுப் பெருக்கினை பெருக்கியாவது போராடியே தீருவோம் என்பதை இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

MR. P. K. KRISHNAN SASTRI: സർ, തിരുവിതാംകൂർ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറിന്റെ, പ്രധാന മന്ത്രിക്കുടിയായ ജനകീയമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിനു എനിക്കു അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇന്നു ജനങ്ങളോടു പരിപൂർണ്ണമായി ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെൻറാണ് ഈ ബഡ്ജറു് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമൈശ്വര്യങ്ങൾക്കു് ഉതകുന്ന പല നല്ല കാര്യങ്ങളും ഈ ബഡ്ജറിൽ ഉണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. പഴയ ഗവണ്മെൻറിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു് ഇ ത കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സംഗതി, അതായതു് മദ്യവർജ്ജനം നൽ ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടം സഹിച്ചും ഗവണ്മെൻറു നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുത തിരുവിതാംകൂർ ജനതയുടെ അഭിമാനകരമായ ഒന്നാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനെ ആരും എതിർക്കുകയില്ലെന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. ഞാനും ഞാനുൾപ്പെടുന്ന സമുദായവും ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ സംരംഭത്തെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതംചെയ്യുകയും ഗവണ്മെൻറിനു് സകലവിധ സഹകരണങ്ങളും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. മദ്യവർജ്ജനംകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും സാന്മാർഗ്ഗികവുമായ പുരോഗതിക്കുതകുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു് ജനകീയഗവണ്മെൻറിനു് അനായാസേന സാധിക്കുമെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു അതിയായ സന്തോഷമുണ്ടു്. മദ്യവർജ്ജനം എന്നാൽ സാമ്പത്തികക്ഷോഭത്തിനു അസ്തിവാരമിടുന്നു എന്നു അതിനുള്ള പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽതന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നു.

ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും ജനകീയഭരണത്തിന്റെ സുമധുരമായ ഫലം എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു് ഇതുകൊണ്ടു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതിൽ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ധീരമായ നിലയെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

സർ, കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിലെപ്പോലെ കുഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞ കണക്കുകൊണ്ടുള്ള കളികളോ കണക്കുകളുടെ ഒരു നീണ്ട പട്ടികയോ അല്ല ഇന്നത്തെ ബഡ്ജറു എന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഇപ്രകാരം ഉള്ള ഒരു ബഡ്ജറു് ഒരുപക്ഷേ ഒരുമിച്ചു ബഡ്ജറു് അല്ലെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നെയും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിന് ആരും മടിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ധനം കൂട്ടുതൽ മിച്ചം വരുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു ബഡ്ജറു നല്ലതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. പണത്തിന്റെ വിനിയോഗം രാജ്യത്തിന്റെ ഐശ്വര്യാഭിവൃദ്ധിയെ സുഗമമാക്കിത്തീർക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു നോക്കേണ്ടത്. ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം കൃപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത് ഏറ്റവും ആശാസ്യമായ കാര്യമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളുടെ, ഗ്രാമീണജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയിലാണ് രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമൈശ്വര്യങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് എന്ന കാര്യം ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഈ യുക ഗ്രാമാന്തരങ്ങളിൽ ശരിയായവിധത്തിൽ കൊണ്ടെത്തിക്കുന്നതിലുള്ള ശ്രദ്ധയിലാണ് ഇതിന്റെ വിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഗ്രാമസ്വരാജ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഇന്ത്യ ഇൻഡ്യയിലെ ഏതൊരു പ്രവിശ്യയുടേയും പിന്നിലല്ലെന്നു നമുക്ക് ന്യായമായി അഭിമാനിക്കാവുന്നതാണ്. സർ, ഈ അവസരത്തിൽ മറ്റൊന്നു പറയുവാനുള്ളത് തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസംഖ്യയിൽ നാലിൽ ഒരു ഭാഗം വരുന്ന പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക വെറും നാലുകാൽ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമാണെന്നുള്ളതാണ്. ഇതിനെ ശ്ലാഘിക്കാതിരിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏതൊരു പരിഷ്കൃത ഗവണ്മെന്റിനും മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ദോഷത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തിയിട്ടിരുന്നതിന്റെ പാപപരിഹാരാർത്ഥമെങ്കിലും രാജ്യത്തെ ആകെ മുതലെടുപ്പിന്റെ ചുരുങ്ങിയ ശതമാനം അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്ന് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ കണക്കു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരാളിനു ശരാശരി നാലണ മാത്രമാണുള്ളത്. ഈ നാലണകൊണ്ട് ഒരാളിന്റെ ഉന്നമനം ഏതുതരത്തിലാണ് സാധിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ട്. സർ, സാമ്പത്തികമായും, സാമുദായികമായും, സാംസ്കാരികമായും ഈ രാജ്യത്തെ ഉയർത്തണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ ഈ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുകതന്നെ വേണം. ഒരു വണ്ടിയിൽ കെട്ടിയിരിക്കുന്ന കുതിരകളിൽ ഒന്നു വളരെ മുമ്പിലും മറ്റൊന്നു വളരെ പുറകിലും ആയി നിന്നു വണ്ടി വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു കാണുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വൈകൃത്യം തിരുവിതാംകൂറിൽ സർവ്വത്ര കാണുന്നുണ്ട്. ഈ നില മാറേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന എല്ലാ സമുദായങ്ങളും മുന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങളോടൊപ്പം ഉയർന്നുവരുവാൻ വേണ്ട പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ മഹാത്മാഗാന്ധി വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗ്രാമസ്വരാജ് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ സഹായിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ പരിതഃസ്ഥികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ധാർമ്മികമായ കടമ മാത്രമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവരുടെ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ അവശതകളും അവരുടെ അസ്ഥിരമായ കുടിപാർപ്പു്, മാനുഷികമല്ലാത്ത അവരുടെ ജീവിതരീതി, ആഹാരം, ഭവനം, വസ്ത്രം, വൈദ്യസഹായം ഇതൊക്കെത്തന്നെ ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രത്യേക പരിഗണനയിൽപ്പെടേണ്ടവകളാണു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാംസ്കാരികമായും ഏറ്റവും അധഃപതിച്ചുകിടക്കുന്ന ഈ സമുദായങ്ങളെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇന്നു ഗവൺമെൻറു ചെയ്യുവരുന്ന സഹായങ്ങളെ മറന്നിട്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ജനകീയഗവൺമെൻറു് ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ കൂടുതൽ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണു് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ വിശദമാക്കിയിരുന്ന പദ്ധതിയോഗങ്ങളൊന്നിണ്ടു പട്ടികകൾമാത്രമുണ്ടു് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾ സംതൃപ്തരാകാൻ പോകുന്നില്ല. അവക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകകൊണ്ടു് അവർ തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ പോകുന്നു എന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പണിമുടക്കുകൾകൊണ്ടും വിപ്ലവങ്ങൾ ഇളക്കിവിട്ടും ഗവൺമെൻറിനെ തകിടംമറിക്കുവാൻ മുന്നോട്ടുവരാതെ ശാന്തമായിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണെന്നുവച്ചു് ഈ സമുദായത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതു് ഏറ്റവും പരിതാപകരമാണു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ജനകീയഗവൺമെൻറിന്റെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നു് ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അടുത്തതായി എനിക്കു് ഭക്ഷ്യനിലയെ സംബന്ധിച്ചാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. ഭക്ഷ്യനിലയെ സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു് ഇപ്പോൾ അവശ്യമാണു്. ഇനിയും ഒരു ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടെന്നു് നാം ഓർമ്മിക്കണം. ഒരു യുദ്ധമുണ്ടായാൽ നമുക്കു് ഭക്ഷ്യക്ഷാമം ഉണ്ടാകാത്ത ഒരു നിലയുണ്ടാകണം. തിരുവിതാംകൂറിനു കാർഷികമായി സ്വയം പര്യാപ്തമായ ഒരു നില ഉണ്ടാകേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. കാർഷികമായി ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണം. എല്ലാ കൃഷിസൗകര്യങ്ങളും ഗവൺമെൻറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ക്രൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്നു് ഞാൻ കരുതുന്നു. കൃഷിക്കാവശ്യമുള്ള വിത്തും, വളവും കൃഷിയായുധങ്ങളും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണസംഘങ്ങൾമുഖേന വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഗവണ്മെൻറു് ഉണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ രാജ്യശ്രേയസ്സിന്നു് ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായ ഒരേർപ്പാടായിരിക്കും അതു്. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കാണുന്ന മറ്റൊരു സംഗതി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി വൻപിച്ച ഒരു തുക നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. സാക്ഷരതയിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം പണ്ടുപണ്ടേ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുകയാണു്. നിർബന്ധിത പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് ക്രൂടുതൽ സൗകര്യം പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണെന്നു് സന്തോഷത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിനു് എന്നെന്നും അഭിമാനിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇവിടെയുണ്ടു്. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും ഗവണ്മെൻറുമായുള്ള ബന്ധം എന്താണെന്നു് സുവ്യക്തമാക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ഒരു സംസ്കൃതകാളേജുണ്ടു്. നമ്മുടെ സ്വന്തം ഭാഷകളെ, അതായതു്, പൗരസ്ത്യഭാഷകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് നമ്മുടെ കടമയാണു്. നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ സംസ്കൃതത്തെക്കുറിച്ചു് പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണു്. സംസ്കൃതഭാഷയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ നാം നിർബന്ധിതരായിത്തീരണം. മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാവിജയികളോടൊപ്പം പൗരസ്ത്യഭാഷാബിരുദധാരികൾക്കും—സംസ്കൃതകാളേജു പരീക്ഷാവിജയികൾക്കും ശമ്പളസ്കെയിലുകളോടുകൂടി പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ്സിൽ പ്രവേശനം നൽകി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷകൾ പാസായിവരുന്നവർക്കെന്നപോലെ പൗരസ്ത്യഭാഷാബിരുദധാരികൾക്കും പബ്ലിക്കുസർവ്വീസ്സിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്.

എനിക്കു പറയുവാനുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം വൈദ്യസഹായത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇന്നു നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കാൻ വളരെ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഏറ്റവും ക്രൂടുതൽ വൈഷമ്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതു് പിന്നോക്കസമുദായാംഗങ്ങളാണു്. ആയുർവേദത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് നമ്മുടെ ധർമ്മമാണു്... ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറാശുപത്രികളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Krishnan Sastri.]

അവശ്യത്തിന് മരുന്നുകളില്ലെന്നു വലിയൊരു പരാതിയുണ്ട്. ഓരോ താലൂക്കിലും കഴിയുമെങ്കിൽ ഓരോ പകുതികളിലും ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുകയും അവക്കു ആവശ്യമുള്ള മരുന്നുകളെല്ലാം ശേഖരിച്ചു സൗജന്യമായി നൽകുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അതു ഗണ്യമായ ഒരു പുണ്യമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആയുർവേദകാളേജും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകരിച്ചു പാസ്സാകുന്നവർക്ക് ഡിഗ്രികൾ നൽകിയും മറ്റും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണ്. ഇംഗ്ലീഷു ചികിത്സാസംപ്രദായം ഇവിടെ വരുന്നതിനുമുൻപു് ആയുർവേദചികിത്സാസംപ്രദായമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതു നമ്മുടെ ഒരു പ്രത്യേക ചികിത്സാസമ്പ്രദായമാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. മലമ്പനി മുതലായ രോഗങ്ങളുടെ നിവാരണത്തിനുവേണ്ടി നിർത്തിവച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ വളരെ കുറവാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കുകയും കൂടുതൽ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽ 80 ശതമാനവും കേറിക്കിടക്കാൻ സ്വന്തം ഭൂമി ഇല്ലാത്തവരും അടകുടിക്കാരും ആണ്. അടകുടി ബലം പ്രയോഗിച്ചും അധികാരികളുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയും ഇറക്കിവിടുന്ന ഒരു ദയനീയാവസ്ഥ സർവ്വത്ര കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ ദയനീയവും കഷ്ടതരവുമായ നിലകൾ എത്രയും വേഗം ആവുംവിധം പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ ന്യായമായും വിശ്വസിക്കുന്നു. തൊഴിലാളിക്കും മുതലാളിക്കും തുല്യമായി ജീവിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഇവിടെ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണു്. കുറെ അളുകൾ സ്വത്തുക്കൾ സംഭരിക്കുകയും മറ്റുള്ളവർ പട്ടിണിക്കാരായി തെരുവുനീളെ അലഞ്ഞുനടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥിതി നശിക്കണം. തൊഴിലാളിയുടെ വേലയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ലാഭത്തിൻറെ ഒരു പങ്കു് അവനും ലഭിക്കണം. ഈ രാജ്യത്തു് അഞ്ചു സെൻറ് ഭൂമിയെങ്കിലും ഇല്ലാത്ത ഒരു വ്യക്തിയും — ഒരു പൗരനും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുകതന്നെ ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായും ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN (*Moovattupuzha II—General*): ചിരപ്രതീക്ഷിതമായ പ്രജായത്തഭരണത്തിൻറെ പ്രഥമ ബഡ്ജറ്റ് വിമർശനത്തിനു് വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അതിനെ എങ്ങിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണു് നിശ്ചയിച്ചതു്. ഞാൻ എന്നോടുതന്നെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷങ്ങളായി ആദ്യം ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭയിലും പിന്നീടു് നിയമസഭകളുടെ പല മണ്ഡലങ്ങളിലും ഇരുന്നു് രാജ്യത്താകെയുള്ള എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളുമായി ആലോചിച്ചു ശക്തിയായ വിമർശനങ്ങളും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്നു് ഒരു ജനകീയഭരണമാണു് ഇവിടെ നടക്കുന്നതു്. ജനകീയഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഞാൻ ഇവിടെ ജനകീയഭരണം നടത്തുന്ന പാർട്ടിയിലെ ഒരംഗം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജറിനെ വിമർശിക്കുവാൻ തയാറാകുന്നില്ല. സൃഷ്ടിപരമായി ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും മാത്രം നടത്തുവാനാണു് ഞാൻ ഭാവിക്കുന്നതു്. ജനകീയഭരണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരെല്ലാംതന്നെ ചില നിർദ്ദിഷ്ടവ്യവസ്ഥകൾക്കു് വിധേയരാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ആ ഭാഗത്തേക്കു കടക്കുന്നില്ല. സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ഭാവിക്കുമ്പോൾ കണക്കുകൾക്കല്ല കാര്യങ്ങൾക്കാണു് പ്രാധാന്യം. ആ നിലയിൽ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അനവധി കാര്യങ്ങൾ ഈ ഹൗസിന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുവാനുണ്ടു്. അവ ഓരോന്നും അഹമഹമികയാ എന്റെ മനസ്സിൽനിന്നു പൊന്തിവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

മാതൃഭൂമിയോടും, മാതൃഭാഷയോടും, അവനവന്റെ സ്വന്തം നാട്ടിനോടും ഭാഷയോടും സ്നേഹവും ബഹുമാനവും വേണമെന്നു് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. വിദേശീയഭരണം അവസാനിച്ചു് ജനകീയഭരണം നടക്കുമ്പോഴെങ്കിലും നമ്മുടെ ഭാഷയെ വേണ്ടുവോളം ബഹുമാനിക്കുമെന്നു് എല്ലാവരും തൃശിച്ചിരുന്നു. നേരെ മറിച്ചാണു് അനുഭവംകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. മലയാളഭാഷ മുമ്പിലത്തേക്കാളും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ ഈ ബഡ്ജറു് മലയാളത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും വിഷമമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നിയമസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്കു് ശരിയായ സാങ്കേതികപദങ്ങൾ മലയാളത്തിലില്ലെന്നാണു സാധാരണ പുറപ്പെടുവിക്കാറുള്ള ഒരാക്ഷേപം. അതു് എങ്ങിനെയുമാകട്ടെ. ബഡ്ജറിൽ ഇന്നയിന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു് ഇത്രയിത്ര സംഖ്യകൾ ചെലവാകുമെന്നു് പറയാനും മലയാളത്തിൽ വാക്കുകളില്ലേ? മുമ്പാണെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവു് റിപ്പോർട്ടെങ്കിലും മലയാളത്തിലും കൂടി അച്ചടിച്ചതുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതും ഇംഗ്ലീഷിലേ ഉള്ളൂ. മലയാളത്തിൽ അച്ചടിച്ചിട്ടേയില്ല എന്നാണു് സെക്രട്ടറിയോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ മറുപടി കിട്ടിയതു്. രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithomman.]

ഭാഗത്തുമുള്ള എല്ലാത്തരം ആളുകൾക്കും നോക്കി കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ ആവശ്യമുള്ള സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സും ഇംഗ്ലീഷിലേയുള്ളൂ, മലയാളത്തിലില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ 18 ശതമാനം ജനങ്ങളും മാതൃഭാഷ മാത്രം അറിയാവുന്നവരാണ്. ആ ശതമാനം ആളുകളേ ഇംഗ്ലീഷറിയാവുന്നവരായിട്ടുള്ളൂ. ജനകീയഗവണ്മെൻറിന്റെ സകല വിവരങ്ങളും അറിയണമെന്ന് രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാവർക്കും ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഈ സഭയിൽത്തന്നെ അനേകംപേർ സന്നിഹിതരായിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തമായി മലയാളത്തിൽ ചോദിക്കാവുന്ന ചോദ്യങ്ങൾപോലും ഇംഗ്ലീഷിലാണ് പല ബഹു. മെമ്പറന്മാരും ചോദിച്ചുകാണുന്നത്. ബഹു. മെമ്പറന്മാർ ഇംഗ്ലീഷിൽ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാലും അവയുടെ ഉത്തരങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞു് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുകൊടുക്കുവാൻ ബഹു. മന്ത്രിമാർക്ക് എന്തെങ്കിലും വിരോധമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ നല്ലവണ്ണം സംസാരിക്കുവാൻ നമ്മുടെ എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും കഴിവുണ്ടല്ലോ.

അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് എം. എൽ. സി-മാർക്ക് താമസിക്കുന്നതിന് ഒരു ഭവനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് യാതൊരു സംഖ്യയും ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ വസ്തുതയെപ്പറ്റിയാണ്. എം. എൽ. സി-മാക്കെല്ലാം ഒരിടത്തു താമസിച്ചു് പൊതുപ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു് അതിന്റെ കരടും, മൊരടും കളഞ്ഞു ഈ സഭയിൽ വരിയ വാദപ്രതിവാദത്തിനും ചർച്ചയ്ക്കും ഇടയാകാത്തവിധം കഴിയുന്നതും ഐകകണ്ഠ്യത്തോടുകൂടി തീരുമാനങ്ങൾചെയ്തു് ജനകീയഭരണത്തെ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ താമസത്തിനു് സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഒരു എം. എൽ. സി. മന്ദിരംതന്നെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇവിടെയുള്ളവർക്കും, പുറത്തുനിന്നു വരുന്നവർക്കും മറ്റൊല്ലാ പൗരന്മാരുമായി സമ്പർക്കത്തിലേർപ്പെട്ട പൊതുപ്രശ്നങ്ങൾ രൂപമിച്ചിരുന്നു ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനു് വിശാലമായ ഒരു ഹാളും താമസിക്കുന്നതിനാവേണ്ട മുറികളും മറ്റു സൗകര്യങ്ങളും ഈ മന്ദിരത്തിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്.

വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പല കാര്യങ്ങളും കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ജനകീയഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിലും അക്കാര്യം കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിന് ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റെയിൽവേ വേണമെന്ന് പലതവണ ഈ സഭയിൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലാണെങ്കിൽ പട്ടാളമെന്നോ റെയിൽവേയെന്നോ ഒന്നും ആക്കും പറഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരവസ്ഥയാണ് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നതു്. റെയിൽവേ എന്നു പറയുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടെങ്കിൽ അനേകം ആളുകളേയും വളരെയധികം ചരക്കുകളേയും കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു പറ്റുന്നതുള്ള ഒരു വാഹനം വടക്കോട്ടു നീട്ടണമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ റെയിൽവേ എന്നു പറയണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല. ജനകീയഭരണം വന്നിട്ടുപോലും ഇക്കാര്യം പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതു് വളരെ പരിതാപകരമാണ്.

പാണ്ടിയിൽനിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു റയിൽവെ കൊണ്ടുവരാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു ഡിബഞ്ചർലോൺ എടുത്താണ് ആ പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തിയതു്. അങ്ങനെ ലോൺ എടുത്തിട്ടെങ്കിലും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലേക്കു റയിൽവേ നീട്ടണം. ഇന്ന് രാജ്യത്തിനു് മുൻപുള്ള നിലയെ അപേക്ഷിച്ചു അനേകകോടങ്ങൾ കൂടുതലായി മുതലെടുപ്പുണ്ട്. ഈ നിലയുടെ സാമ്പത്തികമായ വിഷമംകൊണ്ടാണു റയിൽവേ ലയിൻ നീട്ടുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് അമാന്തിക്കുന്നതെന്നു് വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. മുൻപിരുന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഉത്തരതിരുവിതാംകാരെ വളരെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നിരുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെൻറും അതേ നയംതന്നെയാണോ തുടർന്നുപോകുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു സംശയമായിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിൻറെ വടക്കേ അറ്റത്തുനിന്നും ഇങ്ങോട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു വരുവാൻ എത്രമാത്രം പ്രയാസമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഞങ്ങളെപ്പോലെ അവിടെനിന്നും വരുന്നവർക്കുമാത്രമെ അറിയുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളും തിരുവനന്തപുരവുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്ന ഷാർട്ടുലൈനുകളും അനവധിയുണ്ട്. ആ ലൈനുകളിൽക്കൂടി ബസ്സുയാത്രകളും അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം അവിടെയുള്ള യാത്രക്കാർക്ക് ഇപ്പോഴുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെ കുറെയൊക്കെ പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഷാർട്ടുലൈനുകളിൽ പ്രധാനമായവയിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകളും ഏർപ്പെടുത്തിയും ചെറിയ ലൈനുകളിൽ പ്രൈവറ്റുബസ്സുകളും ഓടിക്കാൻ അനുവദിച്ചും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലുള്ളവരും തിരുവിതാംകൂറുകാരാണെന്നും അവരും നല്ല നികുതി ഗവണ്മെൻറിനു തരുന്നവരാണെന്നും ഗവണ്മെൻറു ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithomman.]

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർകാർക്കും ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർകാർക്കും ഇപ്പോഴും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂർകാർക്കു നൽകുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് എന്തുകൊണ്ടു മടിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ഒരു വിദേശി ആലുവായിൽ വന്നാൽ അയാൾക്കു തിരുവനന്തപുരത്തു് എത്തണമെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഏർപ്പാടനുസരിച്ചു് മൂന്നു ദിവസത്തേക്കുള്ള ടിക്കറ്റെടുക്കണം. നേരെമറിച്ചു് ആലുവയും തിരുവനന്തപുരവും തമ്മിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു റെയിൽവെ ലയിനുണ്ടായാൽ ഒരു ദിവസത്തിനകം തന്നെ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തുവാൻ സാധിക്കും. ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. ക്രടാതെ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ഷാർട്ടലൈനിൽ ക്രടി ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകളും, ഗ്യാസ്എഞ്ചിൻ ഘടിപ്പിച്ച പ്രൈവറ്റുബസ്സുകളും ഉപയോഗിച്ചു് ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കുറയ്ക്കാവുന്നതാണു്.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ എനിക്കു ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കൂസിസ്റ്റമാണു് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. കൊട്ടാരക്കരയാണെങ്കിൽ, ഓരോ തുണ്ടു കടലാസുകൊണ്ടും യാത്രക്കാരു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലേബൽസിസ്റ്റം, അഥവാ പീതാസിസ്റ്റമാണു്. റോഡുനീളെ കൈപൊക്കി സിസ്റ്റം, ബസ്സിനകത്തോ ഉന്തും തള്ളും സിസ്റ്റം. ഇങ്ങനെ പല സിസ്റ്റങ്ങളിൽക്രടിയാണു ട്രാൻസ്പോർട്ടഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഭരണം നടത്തുന്നതു്. യാത്രക്കാരുടെ സൗകര്യവും പ്രയോജനവും അവർ കാര്യമായി കരുതുന്നുണ്ടോ എന്നതുതന്നെ സംശയമാണു്. ഇതിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രിയും ഞാനുമായി ഒരുമിച്ചു് ഒരു ബസ്സിൽ യാത്രചെയ്തു. എന്തു ദുരിതവും കഷ്ടപ്പാടും ഞങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു് എന്നുള്ളതു ആ മന്ത്രിക്കു നല്ലതുപോലെ അറിയാം. ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിലെ യാത്രക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർക്കു എല്ലാവർക്കും നല്ലതുപോലെ അറിയാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എൻറെ വിശ്വാസം. ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്ന ചില ലൈനുകൾ ഇന്നു് അവക്കു് മോണോപ്പൂളിയാണു്. ഒരു ലൈനും ആർക്കും മോണോപ്പൂളിയായി കൊടുക്കരുതെന്നാണു് എൻറെ അഭിപ്രായം. മോണോപ്പൂളി ഇല്ലാതിരുന്നാൽ യാത്രക്കാരുടെ സൗകര്യവും സുഖവും ക്രടുതൽ ആദരിച്ചു് യാത്രാസൗകര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ബസ്സുടമസ്ഥന്മാർ, അവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരായാലും ശരി, പ്രൈവറ്റുടമസ്ഥന്മാരായാലും, ശരി തയാറാകും. ഈ കാര്യവും ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെപ്പറ്റിയും ഒരു വാക്ക് എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ അസംതൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നു. ഒടുവിൽ അതിലേക്ക് ഒരു കമ്മീഷണർ വന്നു. ഒരുവിധം പരിഹാരമുണ്ടായി. ഇനിയും അങ്ങനെ ഒരു വാദം കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുവാനാണു ഗവണ്മെന്റു നോക്കേണ്ടതു്. എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനായ മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞതു പോലെ നാലോ, അഞ്ചോപേരടങ്ങിയ ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസു കമ്മിഷനെ ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തി ഉയർന്നതും താഴ്ന്നതുമായ എല്ലാ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളുടെയും ചുമതല ആ കമ്മിഷനെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ആ ജോലി ഒരാളിന്റെ അധീനതയിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു കൊണ്ടും ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. നീതിയായി നിഷ്പക്ഷമായി നിയമനങ്ങൾ നടത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ഈ കമ്മിഷൻ ഏർപ്പാടു വളരെ സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കും. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കും അതു വളരെ സൗകര്യമാണു്. ഒരാൾ അങ്ങനെ ചെയ്തു, മറെറാരാൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തു, എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങളിൽനിന്നും അവർക്ക് ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കാം. ശരിയായ വ്യവസ്ഥയിൽ ക്രമമനുസരിച്ചുതന്നെ ഈ കമ്മിഷൻ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു അവർ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ മാത്രം മതി.

സർ, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ അടുത്തകാലത്തുതന്നെ ഒരു കാളേജു ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. ബഡ്ജറിൽ അതിനുള്ള പ്രൊവിഷനില്ല. എന്നാലും വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും അങ്ങനെ ഒരു കാളേജു തുടങ്ങാൻ പോകുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു കാളേജു സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ എതിരല്ല. അതു നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു കാളേജിന്റെ ആവശ്യമില്ലേ എന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു ചോദിക്കുന്നു. കൊല്ലത്തിനും കോട്ടയത്തിനും മദ്ധ്യത്തിലായി അഞ്ചു കാളേജുകളുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരത്തിനും നാഗർകോവിലിനും മദ്ധ്യേയായി അഞ്ചു കാളേജുണ്ടു. എന്നാൽ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂർ മുഴുവൻ എടുത്താൽ ആലുവായിൽ ഒരു കാളേജുമാത്രമേ ഉള്ളു. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ എത്ര കാളേജുകളും വേണമെങ്കിലും സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളുക. എനിക്കു വിരോധമില്ല. എന്നാൽ വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലും ഒന്നു വേണം.

MR. ABDUL RAZAK : கட்டாயக்கல்வி அங்கே வேண்டாமா ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : கட்டாயக்கல்வி வெண்டியது தான். அது அப்படியே தடக்கவேண்டியது தான்.

വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തെപ്പറ്റിയും എനിക്കു ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഗ്രാൻറുവിദ്യാലയങ്ങളെ കഴിയുന്നതു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്ന നയമാണ് ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്. അതു സ്കൂളുകളായാലും കൊള്ളാം, കോളേജുകളായാലും കൊള്ളാം. അവയ്ക്കു ഗ്രാൻറു കൊടുക്കണം. ഗ്രാൻറുവിദ്യാലയങ്ങളിലാണു കൂടുതൽ കുട്ടികൾ പഠിക്കുവാൻ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. ഗ്രാൻറുവിദ്യാലയവും ഗവണ്മെൻറുവിദ്യാലയവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഗ്രാൻറുവിദ്യാലയത്തിൽ, ആ വിദ്യാലയത്തിന്റെ മാനേജരുടെയും, അതോടൊപ്പം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവികളുടെയും മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായിരിക്കും എന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറുവിദ്യാലയത്തിലാകട്ടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേൽനോട്ടം മാത്രമെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതും ഒരുപക്ഷേ സാമുദായികവാദമാണെന്നും ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. ഒരു സമുദായത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രദേശത്തിനോ ഗവണ്മെൻറു് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക സൗജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ചില പ്രദേശങ്ങളേയും, ചില സമുദായങ്ങളേയും ഗവണ്മെൻറു് അവഗണിക്കുന്നതായി കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. പ്രദേശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതായി പറയുമ്പോൾ പ്രാദേശികവാദം വരും. സമുദായങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതായി പറയുമ്പോൾ സാമുദായികവാദം വരും. ഇതിനു രണ്ടിനും കാരണമുണ്ടാക്കാതിരുന്നാൽ ഈ രണ്ടു വാദങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു വീണ്ടും പഴയ ഈ വാദങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുകയാണു വേണ്ടതു. ഗവണ്മെൻറും അതു ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജറ്റു വടക്കൻതിരുവിതാംകൂർകാരെ അവഗണിക്കുന്നതായ ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്നു് അവിടെനിന്നും വന്ന പല മെമ്പറന്മാരും എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾക്കു് എന്തുകൊണ്ടു് കാൺക്രീറുറോഡു് ഇപ്പോൾ കിൽറോഡെങ്കിലും തന്നുകൂടാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരംമുതൽ തെക്കോട്ടു കന്യാകുമാരിവരെ ഒരു കാൺക്രീറുറോഡു നിർമ്മിക്കുവാൻ തയാറായ ഗവണ്മെൻറു് അതിനു പകരം വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരൊറ്റ കിൽറോഡെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിത്തരേണ്ടതല്ലേ? ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ അനവധി കാര്യങ്ങൾ പറയുവാനുണ്ടാവും.

ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു നല്ല സംഖ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ ചിലർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരത്യാവശ്യകാര്യമാണതു് എന്നതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ കഠിനമായ വൃക്ഷകോടരങ്ങളിലും, ദുഷ്ടജന്തുക്കൾ വസിക്കുന്ന വനങ്ങളിലും, വനങ്ങളിലുള്ള മാളങ്ങളിലും മറ്റും അധിവസിക്കാം. എന്നാൽ കേറിക്കിടക്കാൻ വീടില്ലാതെ, റോഡുകളിലും കടകളുടെ തിണ്ണകളിലുംമറ്റും കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുന്ന അനവധി ആളുകളുടെ സ്ഥിതി കഷ്ടാൽ കഷ്ടതരം എന്നേ പറയേണ്ടൂ. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള സകല ജനങ്ങൾക്കും കിടപ്പിടം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്ന ഒരു ഉറച്ച നയത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റു് ഭവനനിർമ്മാണനടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ ഗവണ്മെന്റു കൈവശത്തിരിക്കുന്ന തരിശുഭൂമികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. സ്ഥലം പോരാതെവരുന്നപക്ഷം ഇപ്പോൾ അധികം സ്ഥലം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും ന്യായമായ വില കൊടുത്തു സ്ഥലം എടുക്കണം.

ലാൻഡു പാളിസിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. അധികം സ്ഥലങ്ങൾ ആരും കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതെന്നാണു് ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. അഞ്ചു സെന്റു സ്ഥലമെങ്കിലും ഇല്ലാത്തവർ ഇവിടെ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കരുതെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല.

കാർഷികാദായനികുതി വേറെ ഒരിടത്തുമില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ ജാഗീർദാർസിസ്റ്റം ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുമാത്രമേ കാർഷികാദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ജാഗീർദാരന്മാർക്കു് അനേകായിരം ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഒരു വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ അവിടെ അവർ കൃഷി ചെയ്യുവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഒരു കാർഷികാദായനികുതി അവിടെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

HON'BLE MR. C. KESAVAN : ബേസിക്കുനികുതി വേറെ എവിടെ ഉണ്ടു് ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMAN : ബേസിക്കുനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു വലിയ ഗുണമൊന്നും ആർക്കും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബേസിക്കുനികുതികൊണ്ടു സാധുക്കൾക്കു കൂടുതൽ ഉപദ്രവമാണുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. തുണ്ടുതുണ്ടു ഭൂമികൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ മുൻപു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കരം ബേസിക്കു നികുതി ഏർപ്പാടുമൂലം ഇപ്പോൾ കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. കാർഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu kunjithomman.]

കാർഷിക നികുതി ഇവിടത്തെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന കാര്യമെന്നുകൂടി നാം ഈയവസരത്തിൽ ഓർമ്മിക്കണം. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമവും ഐശ്വര്യവും മുഴുവൻ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് ഇവിടത്തെ കയറുമതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ്. നമ്മുടെ കയറുമതി സാധനങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളാകുന്നു. നമ്മുടെ കയറുമതിയേയും ഇറക്കുമതിയേയും പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം നാം കോടി രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ നാം കയറുമതി ചെയ്യുമ്പോൾ, നാം കോടി രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ നാം പുറത്തുനിന്നും ഈ രാജ്യത്തേക്കു വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം വിസ്മരിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. ഏലം, റബ്ബർ, കുരുമുളക്, കയർ, തേങ്ങാ, കൊപ്രാ തുടങ്ങിയ സാധനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവുകൊണ്ടാണ് നാം നമ്മുടെ ഇറക്കുമതികൾക്കുള്ള പണം കൊടുത്തു പോരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനു സഹായകമായിരിക്കും. കാർഷികാദായ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിയിലുള്ള അഭിരുചി കുറഞ്ഞു പോകുന്നു. ഇങ്ങനെ കൃഷിക്ക് അധഃപതനം വന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ വരവു കുറഞ്ഞു രാജ്യത്തിനും അധഃപതനം വരും. ഇറക്കുമതിയെ കയറുമതി കൊണ്ടുവേണം അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ. മിക്കവാറും തുല്യതുകകൾക്കുള്ള കയറുമതിയും ഇറക്കുമതിയുമാണ് നമുക്കപ്പോഴുള്ളത്. ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുള്ള വില അങ്ങനെ കൃഷിക്കാർക്കു കുറയുന്നു. പോരെങ്കിൽ ഉള്ളതുമുഴുവനും ആദായനികുതിയായിട്ടും സൂപ്പർടാക്സായിട്ടും കൊടുക്കുകയും വേണം. ആദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. ക്രമാനുസരണം അതു ഈടാക്കുന്നതിനു വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൂടി ചെയ്യുന്നുമെന്നേയുള്ളൂ. ഇതേപ്പറ്റി ഞാൻ സവിസ്തരം പിന്നീടു പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ സമയമില്ല. (Bell)

സർ, എനിക്ക് ഒരു വാക്കുകൂടി പറയുവാനുണ്ട്. മി. എൻ. വി. ചാക്കോ ഇന്നലെ എന്നെ ഹിന്ദു ചെയ്ത് ഒരു കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അതിന് എനിക്കു ഒരു സമാധാനം പറയേണ്ടതായുണ്ട്. മി. ചാക്കോ ഇന്നലെ പറഞ്ഞു, പെരിയാറണയ്ക്കു ഞാൻ എതിരാണെന്ന്. ഞാൻ ഒന്നിനും എതിരല്ല. ഇറിഗേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, തന്മൂലം കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഞാൻ എതിരല്ല. ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വൻപിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പദ്ധതികൾക്കായി പണം ചെലവാക്കുമ്പോൾ അതേപ്പറ്റി ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ തന്നെ സ്ഥലം ചെന്നു പരിശോധിച്ചു്, സാങ്കേതികവും പ്രായോഗികവുമായ പരിജ്ഞാനംസിദ്ധിച്ച വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായംകൂടി ആരാഞ്ഞും അതിനു ശേഷം ഈ സഭയുടെ വിമർശനത്തിനു് വിധേയമാക്കിയുംകൊണ്ടു സുചിന്തിതമായ ഒരു പദ്ധതി ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ എനിക്കു അശേഷം മടിയില്ല. അല്ലെങ്കിൽ പെരിഞ്ഞാണി അണപോലെ വന്നേക്കും. അനേകലക്ഷം രൂപാ ചെലവുള്ള ഒരു കാര്യമാണിതു്. പെരിയാറണയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും ആ അണ കെട്ടുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേക്കു് ഏഴു മൈലിൽ കൂടുതൽ ദൂരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് എന്നെ സംബന്ധിച്ചോ, എനിക്കുള്ള വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചോ ആ അണ ഏറ്റവും സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. എന്നാൽ പ്രാദേശികമോ, അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിപരമോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കു് ഉപരി നിന്നുകൊണ്ടുവേണം ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങൾ വീക്ഷിക്കേണ്ടതു്. രണ്ടുകോടി രൂപാ ഇതിനു ചെലവു വരുമെന്നും, ഇതു് വളരെ നല്ല ഒരു കാര്യമാണെന്നും ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. ചില പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചില പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഇതു നല്ലൊരു കാര്യമാണെന്നു പറഞ്ഞു് പ്രചരണവേലകൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ചില പെൻഷൻഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനു വേണ്ടി ഇവിടെ വന്നിട്ടുമുണ്ടു്. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ കൂടിയാണവർ. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സ്നേഹവും പരിചയവും സ്വാധീനമാക്കിക്കൊണ്ടു് തങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനും താല്പര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ചില വ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന ഇത്തരം ശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി ഒരു പ്രസ്ഥാനം എത്രതന്നെ ദുഷിച്ചതാണെങ്കിലും, തൽപ്പരകക്ഷികളിൽ ഒരനുകൂലമനോഭാവമുണ്ടാക്കുവാൻ സ്വാഭാവികമായി അതു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ സ്വാധീനത്തിൽ കൂട്ടുങ്ങാതെന്നും യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ വരുത്തി പരിശോധിപ്പിച്ചു് അവരുടെ വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനു ശേഷമല്ലാതെ ഇങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തരുതെന്നും ഞാൻ ഈ ഹൗസിനെയും ഗവണ്മെന്റിനെയും ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. N. V. CHACKO : സർ, ഇന്നലെ ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മി. കുഞ്ഞിമൊയ്തീൻ അതിനു് എതിരാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. V. Chacko.]

ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം, ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു. ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ തന്നെയും എന്റെ പ്രസംഗം ഇംഗ്ലീഷിൽ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന് അതു മനസ്സിലായിരിക്കുകയില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, ആ പ്രദേശത്തു ഒരു അണ കെട്ടുന്നപക്ഷം പത്തടിവരെ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായാലും സമീപപ്രദേശങ്ങളൊന്നും മുങ്ങിപ്പോകയില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു മി. കഞ്ഞിത്തൊമ്മനെപ്പോലെയുള്ളവർ അക്കാര്യത്തിൽ പരിഭ്രമിക്കേണ്ടതില്ലെന്നുമാണു്.

MR. THARIYATHU KUJITHOMMAN: എന്നെപ്പറ്റി ഹിൻഡ് ചെയ്തുകൊണ്ടു് എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോഴെങ്കിലും അതു മലയാളത്തിലായിരുന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്.

MR. K. N. SANKUNNI PILLAI (*Kottayam IV—General*) : സർ, ചില ബഡ്ജറ്റ് വിമർശനപ്രസംഗങ്ങൾ ഞാൻ കേട്ടു. അവർ ആദ്യമേ ബഡ്ജറ്റിനെ ഖണ്ഡിക്കുകയും, നിശിതമായി വിമർശനം നടത്തുകയും ചെയ്തതിനു ശേഷം ഒടുവിൽ അതിനെ അനുകൂലിക്കുകയും വളരെ ശാന്തമായി പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടതു്. ഇതു് ഒരു പ്രത്യേകതയാണെങ്കിലും അതിനു വലിയ തെറ്റൊന്നും തോന്നുന്നില്ല, അതേ നിലയിൽതന്നെ എന്റെ പ്രസംഗവും തുടരാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

ഗവണ്മെന്റിന്റെ മധുവിജ്ഞാന പരിപാടി ഇപ്പോൾ പുതുതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ മധുവിജ്ഞാനപരിപാടിയോടുകൂടിത്തന്നെ മറ്റു ചില വിജ്ഞാനപരിപാടികൾകൂടി നാം ഉടനെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. അതു പറയാൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും സൗകര്യം കിട്ടിയതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. അതിൽ ഒന്നാമത്തേതു് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ജനകീയഭരണം വിജയിക്കണമെങ്കിൽ നാം ഇന്നു ഇവിടെ കാണുന്ന അധികാരദുർമ്മോഹം (Power Politics) വർജ്ജിക്കണം. ആ പദം ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധം നാം പ്രവർത്തിക്കണം. ഇവിടെയുണ്ടായ മിക്ക വിഭാഗങ്ങളും പഴയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും കൈയ്ക്കൂലി മുതലായവയെപ്പറ്റിയും കുറിച്ചായിരുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും ഒരു വിഭിന്നമായ രീതിയിൽ പോകണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനു നാം ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്, രണ്ടാമതായി നാം വർജ്ജിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതി പ്രതികാരതല്പരതയാണു്. അതാണു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൂടുതൽ കാണുന്നതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ജാൺപിലിപ്പോസിന്റെ പ്രസംഗം വളരെ നന്നായിരുന്നു. വളരെ വളരെ നല്ല കാര്യങ്ങളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിൽ അടങ്ങിയിരുന്നു. പക്ഷെ ചില നാടകവേദിയിലെ രംഗങ്ങൾ പോലുള്ള ചില ഭാവങ്ങളും ഇവിടെ കാണുകയുണ്ടായി. പ്രതികാരത്തല്പര്യത കൂടുതലായി കണ്ടു. അതു് ചിന്തയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ബൈബിളിലെ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു തെറ്റായിരിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഒരു മെമ്പറിന്റെ പ്രസംഗത്തെയോ അയാളുടെ മനസ്ഥിതിയെയോ കുറിച്ച് മറ്റൊരു മെമ്പർക്കു പറയാമോ?

MR. PRESIDENT : പറയാം.

MR. K. N. SANKUNNI PILLAI : എന്തും പറയാം. ഞാൻ പറയുന്നതു വേറൊന്നുമല്ല. ബൈബിളിൽ പറയുന്നു, "പ്രതികാരം നമ്മുടെതല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെതാണ്" എന്നു. കഴിഞ്ഞകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുവച്ചിട്ടു പറയുന്നതു് ആക്ഷേപം നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രതികാരത്തല്പരത വർജ്ജിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു. അതു ജനകീയഭരണത്തിന്റെ മഹാമനസ്കതയ്ക്കു് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായിരിക്കും. പിന്നെ ഒന്നു്, ഈയിടെയായി തലപൊക്കിവരുന്ന വർഗ്ഗീയ മനഃസ്ഥിതിയാണു്. അതു് വീണ്ടും വരുന്നതായികാണാം. മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞു, പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനം ഏറക്കുറെ ഇതിനൊരു പരിഹാരമായിരിക്കുമെന്നു്. ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ നിയമനത്തെക്കുറിച്ചു ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി ആ കമ്മീഷനു കൊടുക്കണമെന്നാണു്. സുപ്രീരിയർ സർവ്വീസിലുള്ള അതായതു് ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സിന്റെ മേലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുള്ള നിയമനങ്ങളിലെങ്കിലും ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം എന്നുള്ളതു് മാറ്റി സത്യസന്ധതയും കാര്യക്ഷമതയും മാനദണ്ഡമാക്കി ഗണിച്ചു് നിയമനം നടത്തണമെന്നു് അവക്കു് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതുപോലെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ വർഗ്ഗീയത കൂടുതലായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു രംഗം വിദ്യാലയസ്ഥാപനങ്ങളാണു്. ഇതു് പല അവസരങ്ങളിലും പ്രക്ഷുബ്ധമായ രംഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി മത്സരം ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം വല്ലതും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഹൈസ്കൂളുകൾതൽ താഴോട്ടുള്ള സ്കൂളുകളെല്ലാം ഗവണ്മെന്റു് ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കിട്ടുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. THARJIYATHU KUNITHOMMAN: കാളേജുകളും കൂടി എടുത്താലോ.

MR. K. N. SANKUNNI PILLAI: വന്നല്ലോ സ്നേഹിതന്റെ ദോഷം! എല്ലാം എടുക്കുന്നതും നല്ലതുതന്നെയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIYATHU KUNJITHOMMAN: ദേഷ്യമല്ല; മന്ദസ്മിതമാണ്.

MR. K. N. SANKUNNI PILLAI: ഏതായാലും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് ഒരു പരിഹാരമായിരിക്കുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നു. അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികളെപ്പറ്റി ഒരാക്ഷേപം വെളിയിലുണ്ടെന്നുള്ളതാണു്. അതു മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഒരു സംഗതി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് പറയുന്നതു്. ഊണില്ല, ഉടുക്കാൻ തുണിയില്ല, കിടക്കാൻ വീടില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ജനങ്ങളെ അതൊക്കെ വീണ്ടെടുത്തു തരാം എന്നെല്ലാം മൈതാനപ്രസംഗങ്ങളും തട്ടിവിട്ടിട്ടു് ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ അവരുടെ കാര്യം മറന്നു് മെംബറന്മാർ സ്വന്തം കാര്യം മാത്രം നോക്കുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി പലരും എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അതു വസ്തുവം തന്നെയാണു്. നമ്മുടെ അലവൻസും മൈലേജും ഒക്കെ മുമ്പിലത്തേതിലുംവളരെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതും പെരുകണ്ടെന്നു കരുതി പാസ്സാക്കി. ഞങ്ങളുടെ കാര്യം മറന്നല്ലോയെന്നു് പല ആളുകളും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ പ്രതിനിധി സഭയിലെ ഒരു മംഗം വാസസ്ഥലത്തെപ്പറ്റി മാത്രമായിരുന്നു. അതു ശ്രദ്ധിച്ചപ്പോൾ എനിക്കു് അഭിമാനക്ഷയം ഉണ്ടായി, ഇവിടെ വന്നിരുന്നിട്ടു് വീടുവേണം ഭക്ഷണം വേണം എന്നൊക്കെ നാം പറയുന്നതു് തീരെ മോശമാണു്. അതു് വെളിയിലുള്ളവർ കേൾക്കുമ്പോൾ ഇവർക്കു് ഇതു മാത്രമേ ഇവിടെ പറയുവാനുള്ളോ എന്നു ചോദിക്കും. അതിനാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് അവരവരുടെ കാര്യം പറയുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ തന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ കാര്യംകൂടി ഓർമ്മിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയാണു്.

വേറൊന്നു റിട്രഞ്ച്മെന്റിനെപ്പറ്റിയാണു്. റിട്രഞ്ചുമെന്റിനുള്ള പദ്ധതിയിൽ ഏതാണ്ടു് ലക്ഷം രൂപയോളം ലാഭമുള്ളതായി കാണുന്നു. പക്ഷെ അതു് ലോവർ സ്റ്റാഫിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഈ റിട്രഞ്ചുമെന്റിൽ അധികവും. അതു തെറ്റാണു്. കാൺഗ്രസ്സു് ഗവണ്മെന്റു് തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ വന്നിട്ടു് താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരെ ഗ്രസിക്കുന്ന രീതി നല്ലതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഏതാണ്ടു് രൂപയ്ക്കു താഴെ ശമ്പളമുള്ള ആളുകളെ പിരിച്ചുവയ്ക്കാതിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണു്. ഒന്നാമതു് എൻ. ജി. ഒ. മാരുടെ വഴക്കു്, പിന്നെ ഈ പെൻഷൻകാരുടെ അസംസ്ഥത; ഇതോടുകൂടി ഇപ്പോൾ രാജ്യത്തുള്ള അലങ്കോലം. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ ഈ തൊഴിലില്ലായ്മയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടി വന്നാൽ പിന്നെ അസ്വാസ്ഥ്യങ്ങൾ പലതും ഉണ്ടാകും. അതു കൊണ്ട് ഈവക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നെ വേറൊന്ന്, വ്യവസായീകരണം, ദേശീയവൽക്കരണം, സാമ്പത്തിക സംവിധാനം എന്നെല്ലാം പറയുന്നതു കേട്ടു. ഇതൊക്കെ നല്ലതാണ്. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം ഒരു ദിവസംകൊണ്ട് നടപ്പിൽവരുന്ന സംഗതിക്കല്ല. അതിന് ശരിയായി പ്ലാനിങ് ചെയ്ത് കമ്മിറ്റി നിയമിച്ച് അങ്ങനെ വേണം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ. അതു പെട്ടെന്നു നടപ്പിൽ വരുന്നതല്ല. അതിനാൽ അതിലേക്ക് ഒരു വിദഗ്ധകമ്മറ്റിയുടെ നിയമനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഇത്രയേ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളൂ.

MRS. DEVAKI GOPIDAS (*Kottayam I—General*) : സർ, നമ്മുടെ ധനകാര്യമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ധനകാര്യനയം അതാതുകാലത്തെ സാമ്പത്തിക സംവിധാനത്തെ കഴിയുംവണ്ണം ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവിധം ആസൂത്രണം ചെയ്തതായിരിക്കണമെന്നുള്ള തത്വം ഏറ്റവും സ്വീകാര്യമായ ഒന്നാണ്. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അദ്ദേഹം പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടതരത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സമ്മതിക്കുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഒരു സാധാരണക്കാരൻ എപ്രകാരം വീക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നു ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികളാകമാനം ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാർ അയച്ചിരിക്കുന്നവരാണ് എന്നുള്ള സംഗതി നാം ഓർമ്മിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാധാരണക്കാരൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ ഏതുതരത്തിലാണു വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു നാം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ആ വീക്ഷണഗതിയിൽകൂടി നാം ഇതിനെ നോക്കുന്നപക്ഷം ബഡ്ജറ്റിൽ ചില വൈഷമ്യങ്ങളുള്ളതായി നമുക്കു കാണാവുന്നതാണ്. അവക്ക് ഇതു തൃപ്തികരമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രശംസനീയങ്ങളായ പല വ്യവസ്ഥകളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. അതായതു മദ്യനിരോധനം, സാധുക്കളായ കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം, അവക്ക് വൈദ്യസഹായം, പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിങ്ങനെ പല പദ്ധതികൾക്കും പണം നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു സാധാരണക്കാരന്റെ ഏറ്റവും അത്യാവശ്യക്കാര്യം അവന്റെ വയറു പിഴയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു് അധികമായി കാണുന്ന അസ്വസ്ഥതയ്ക്കു കാരണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരാളിന് അവന്റെ ഒരുചാൺ വയറ് പിഴയ്ക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടേരുള ചോറെങ്കിലും ദിവസവും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരുവന് ഒരുരൂപപോലും ഇപ്പോഴത്തെ അരിവില കൂടിയതിനാൽ കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള സംഗതി ഒരു ഗ്രഹനായികയ്ക്കുണ്ടായ എനിക്ക നേരിട്ടറിവുള്ളതാണ്. അതിനാൽ ഒരു സർപ്ലസ് ബഡ്ജറും അവതരിപ്പിക്കുകയും അരിക്ക വില കൂട്ടുകയുംചെയ്തത് ഒട്ടും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല. നമുക്ക് അല്പം നഷ്ടം നേരിട്ടാൽ തന്നെയും അരിയുടെ വില കൂട്ടാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാധാരണക്കാരന്റെ സഹകരണം ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടണമെങ്കിൽ അവന്റെ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾക്ക പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ അസ്വസ്ഥതയുള്ള പ്രധാന കാരണങ്ങളിലൊന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ്. മറെറാന്ന് പബ്ളിക്ക് സർവീസാണ്. പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഇന്ന കിട്ടുന്ന ശമ്പളം വളരെ തുച്ഛമാണ്. ഒരഞ്ചാറു ദിവസത്തിനു മുൻപു കൌമുദിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു ലേഖനം വായിക്കുന്നതിനിടയായി. അതിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരൻ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്ന സംഗതി വളരെ പരമാർത്ഥമാണെന്നെനിക്കു തോന്നി.

സർ, എത്ര പരമാർത്ഥമാണ് ആ കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. സാമാനങ്ങളുടെ അമിതമായ വിലക്കൂടുതൽ നിമിത്തം തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇടത്തരക്കാരായ ശമ്പളക്കാർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങളുടെ നഗ്നമായ ഒരു രൂപമാണ് ആ കത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. പ്രതിമാസം ന്യൂ സക്കാർ രൂപമാത്രം വേതനം വാങ്ങുന്ന ഒരു എൻ. ജി. ഓ–യുടെ കത്താണത്. അയാൾക്ക് മാതാവും പിതാവും ഭാര്യയും അഞ്ചു കുട്ടികളും ഉള്ള ഒരു കുടുംബത്തെയാണ് പുലർത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ഒരു ദുഃസ്ഥിതി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ അയാളുടെ ക്ഷമ അധികംകാലം അനുവദിക്കുന്നില്ല. അയാൾ പറയുന്നു, താമസംവിനാ ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കിതന്നില്ലെങ്കിൽ തുങ്ങിച്ചാകുമെന്ന്. സർ, ഈ ഒരു ദുഃസ്ഥിതി തിരുവിതാംകൂറിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നപക്ഷം എൻ. ജി. ഓ–മാക്ക് കാര്യക്ഷമമായി ജോലിചെയ്യാനുള്ള കെൽപ്പു നശിച്ച് ഒരുവക നൈരാശ്യത്തിൽ പരിണമിക്കുന്നു. ഈ പ്രാബ്ളം ഗവണ്മെൻറ് അങ്ങനെ അലസതയിൽ തള്ളിവിടാനുള്ള ഒന്നല്ല. അതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ ഒരു പേകമ്മിഷൻ ഉണ്ടാക്കി താഴ്ന്നതരം ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പിച്ചും വളരെ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറച്ചും ശമ്പളനിരക്കിൽ ഒരു ഏകീകരണം സിദ്ധിക്കുമാറ് വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ അഭിപ്രായം തന്നെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ഇവിടെ ഉദ്ഘോഷിക്കയും അതിനെ പ്രധാനമന്ത്രി അനുകൂലിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. സർ, ഈയിടെ എൻ. ജി. ഓ. അസോസിയേഷൻറെ ഒരു ലഘുലേഖ ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തുള്ള ശമ്പളത്തോടും കൊച്ചി, മൈസൂർ, മദ്രാസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ ശമ്പളത്തോടും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യവിവേചനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സർ, നമ്മുടെ അയൽരാജ്യമായ കൊച്ചിയിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം 20 രൂപ ബ്രി. രൂപയുള്ളപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ 15 സ. രൂപയാണ്. അതുപോലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഗ്രേഡിൽ കൊച്ചിയിൽ 40 രൂപയും അതിനെക്കാൾ മുതലെടുപ്പിലും വിസ്തൃതിയിലും വലിപ്പമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിൽ 30 രൂപയുമാണ് കിട്ടുന്നതു്. ഇങ്ങനെ വരുമാനം കുറഞ്ഞ കൊച്ചിരാജ്യംപോലും ഈ കാലസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ഒരുവിധം ജീവിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ശമ്പളംകൊടുത്തിരിക്കെ തിരുവിതാംകൂർ മാത്രം ഭീമം കുറയ്ക്കുന്നതിൻറെ യുക്തി എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇന്നു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പല തരത്തിലുള്ള അസംതൃപ്തികൾക്കും കാരണമുണ്ടാക്കിയതു് ഈ ശമ്പളക്കുറവു് ഒന്നുമാത്രമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചുകാണാത്തതു് പരിതാപകരമായിപ്പോയെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. സർ, ഇനി എനിക്കു് ഒന്നു പറയാൻ ഉള്ളതു് കുടിൽവ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിൽ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും നിലവിലിരിക്കുന്ന പല കുടിൽവ്യവസായങ്ങളും തങ്ങളുടെ വ്യവസായഉൽപ്പന്നങ്ങളിൽ പല കള്ളത്തരങ്ങളും ചെയ്യുവിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വിദേശവിപണികളിൽ വില ഇടിഞ്ഞു് അധഃപതിക്കുന്നതിനിടയാകുന്നു. ഉദാഹരണമായി കയറിൻറെ കാര്യം തന്നെ എടുക്കാം. നല്ലകയർ പുറത്തു വച്ചുകെട്ടുകയും അകത്തു് ഒരുതരം കൊള്ളരുതാത്തവയും നനവുള്ളവയും പൊടിമണ്ണു പുരട്ടിയവയുമായ കയറുകൾ ചെലുത്തിയുമാണ് ഇന്നു വിറ്റുവരുന്നതു്. ഈ ഒരേർപ്പാടു വ്യവസായത്തിനുതന്നെ ഹാനികരമാണ്. അതുപോലെ കുരുമുളകിൻറെ കാര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mrs. Devaki Gopidas]

ങ്കിലാണെങ്കിൽ ധാരാളം പുതിയ് അതിന്റെറകുടെ കലത്തിയാണ കയറുമതി ചെയ്യുന്നതു. ഇതും വ്യവസായത്തിന്റെ പരിപോഷണത്തിനെ തടയുന്നു. ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും കയറുമതി ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ മാർക്കറ്റില്ലാതെ പോകുന്നതു കഷ്ടമാണ്. കാളണ്ടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കയറുപായ് മുതലായ സാധനങ്ങൾ മെഷ്യനിൽ നെയ്തു വിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു വളരെ വിലകുറച്ച് അവർക്ക കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. തൽമൂലം നമ്മുടെ കയറുപായ്ക്ക് വിദേശങ്ങളിൽ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വില കിട്ടാതെ നമ്മുടെ കയറുപാവ്യവസായം അധഃപതിച്ച് ഇന്ന് കയർ ഫാക്ടറികൾ ചിലതെല്ലാം പൂട്ടുന്നതിനും അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാതാകുന്നതിനും ഇടയായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇവിടെ നിന്നും കയറിഴ കയറുമതിചെയ്യുന്നതിന് നല്ല തീരുവചുമത്തുകയും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നും കയറി അയയ്ക്കുന്ന കയറുപായ്ക്ക് വലിയ തീരുവ ചുമത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എനിക്ക് വേറെ ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഇന്നത്തെ ജീവൽപ്രശ്നമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇവിടത്തെ വിമൻസ് കാളേജ് ഒരു ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് കാളേജ് ആക്കണമെന്നു ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നു യൂണിവേഴ്സിറ്റി കാളേജിലുള്ള പെൺകുട്ടികളുടെ ശതമാനം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതു് വാസ്തവമാണെന്നു ബോദ്ധ്യമാകും. മിക്ക ക്ലാസ്സുകളിലും ൪൦ ശതമാനവും ചില ക്ലാസ്സുകളിൽ ൫൦ ശതമാനവും പെൺകുട്ടികളാണ് ഉള്ളതു്. കാളേജ്കളിൽ അഡ്മിഷൻ ഓരോ കുട്ടിക്കും കിട്ടിയിട്ടുള്ള മാർക്കിന്റെ ശതമാനം അനുസരിച്ചായതിനാൽ ഇന്നു ആൺകുട്ടികളെ അപേക്ഷിച്ചു പെൺകുട്ടികൾക്കാണ് ചാൻസുള്ളതു്. കാരണം, അവരാണ് കൂടുതൽ മാർക്ക വാങ്ങുന്നതു്. (ഹീയർ ഹീയർ) അതുകൊണ്ടു് ആൺകുട്ടികളുടെ ചാൻസു പോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടതു് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രാബ്ലത്തിനു് അതിക്രമുന്ന ഗൌരവം ഗവണ്മെൻറ് കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ കാളേജ്കളിൽ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്ന ഈ സയൻസും മറ്റും ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് അവളുടെ ഭാവി ഗൃഹസ്ഥാശ്രമജീവിതത്തിൽ എന്തു ഗുണമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പെൺകുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ ഭാവിജീവിതത്തിൽ ഉതകത്തക്ക വിഷയങ്ങൾ അതായതു് ഡൊമസ്റ്റിക്ക് സയൻസ് മുതലായ വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കത്തക്കവിധം വിമൻസ് കാളേജിനെ ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡാക്കി ഉയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു് ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ ആയുർവ്വേദത്തെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി ഒരു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ആയുർവ്വേദകോളേജിലെ കുട്ടികൾ സ്ട്രൈക്കു് നടത്തിയതായിട്ടു് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. എന്നാൽ ആയുർവേദകോളേജെന്നൊരു സ്ഥാപനമുണ്ടെന്നുപോലും അറിയാത്ത ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്നും ധാരാളം ഉണ്ടു്. അതായതു് ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം ആയുർവേദത്തെ അതു അഗണ്യകോടിയിലേക്കു തള്ളിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. തിരുവനന്തപുരം നിവാസികൾക്കുപോലും ആയുർവേദകോളേജു് എവിടെയാണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ശരിയായിട്ടറിഞ്ഞുകൂടാ. ആയുർവേദകോളേജെവിടെയാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ പഴയ ജില്ലാക്കോടതിയാണെന്നാണു് മിക്കവരുടേയും ഉത്തരം. അതുകൊണ്ടു് ആയുർവേദത്തെ പരിപുഷ്ടമാക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു കാര്യമാണു്. പൗരസ്ത്യ ആയുർവ്വേദചികിത്സ വളരെ ഫലപ്രദമാണു്. അതോടുകൂടി ക്ഷീരധാരയെന്ന ഒരു പ്രകൃതിചികിത്സാസംപ്രദായവും ഉണ്ടു്. ഇവകളൊക്കെ നമ്മുടെ സ്വന്തം നേട്ടങ്ങളാണു്. അലോപ്പതിസംപ്രദായംകൊണ്ടു് വാശിയാകാത്ത അനവധി രോഗങ്ങൾ ആയുർവേദചികിത്സകൊണ്ടു് ശമനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കു് അനുഭവമുള്ള സംഗതിയാണു്. നാൾക്കുനാൾ രോഗികൾ വർദ്ധിച്ചുവരികയും എന്നാൽ ചികിത്സാസംപ്രദായം പഴയരീതിയിൽ നിന്നു യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാതെ മന്ദഗതിയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമാണു്. സർ, രാജ്യത്തുള്ള യാചകരെ സംബന്ധിച്ചുകൂടി ഒരു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ടിട്ടുള്ള അനവധി യാചകർ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അലഞ്ഞുതിരിയുന്നു. അതുപോലെ ക്ഷയരോഗത്തിനെ സംബന്ധിച്ചും ഒരു വാക്കു പറയാതെ തരമില്ല. നമ്മുടെ ക്ഷയരോഗാശുപത്രി തീരെ പോരാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. അവിടെ പ്രവേശനം കിട്ടുന്നതിനു് മാർഗ്ഗമില്ലാതെ, സ്ഥലമില്ലാതെ പല ക്ഷയരോഗികളും നാട്ടിൽ നടന്നു് ആ രോഗം പരത്തുന്നതായി നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അതായതു് ക്ഷയരോഗത്തിനെപ്പറ്റിയും രോഗികളായ യാചകരെപ്പറ്റിയും യാതൊരു പരിഹാരമാർഗ്ഗവും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രൊവിഷനും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചുകാണാത്തതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ പതിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MATHEW: സർ, പ്രധാനമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറിനെപ്പറ്റി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടേയും നിരൂപണം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ പത്തുപന്ത്രണ്ടു വർഷത്തെ നിയന്ത്രണവാഴിത്വബഡ്ജറിനുശേഷം ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു ബഡ്ജറു് കാണാൻ ഇടയായതിൽ എനിക്കു് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഫ്രാൻസിലെ ബഡ്ജറു് നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയോ അതു പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിൽ നമുക്കു് സ്വീകാര്യമല്ലാത്തതും തിരസ്കരണീയവുമായ പല പൊരുത്തക്കേടുകളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ധനം ഇച്ഛാനുസരണമായി ഭരണം ഇവിടത്തെ സ്വേച്ഛാധിപതിയായിരുന്ന മൻമഹാരാജാവിനി യോഗിച്ചിരുന്നതു്. ഈ വസ്തുതയെപ്പറ്റി അനേകർ ഖേദിക്കുന്നുണ്ടു്. നമുക്കുണ്ടു്. Political Expenditure-നു് 90 ലക്ഷം രൂപയും Travancore Houses-നു് 60 ലക്ഷവും ചെലവാക്കിയതായി ഫ്രാൻസിലെ ബഡ്ജറിൽ കാണുന്നു. ഈ ഭീമമായ തുകകൾ എങ്ങിനെ ചെലവഴിച്ചു എന്നു് അനേഷിച്ചു് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ കഴിഞ്ഞ പന്ത്രണ്ടു വർഷക്കാലത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക മായ ഇടപാടുകളെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മം അനേഷിക്കുന്നതിനായിട്ടു് ഒരു Finance Expert-നെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. അതിലേക്കു് വേണ്ടിവന്നാൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുതന്നെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ കടംവാങ്ങിയാലും തരക്കേടില്ല. സർ, എല്ലാ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും ഒരു ദീർഘകാലസാമ്പത്തിക പ്ലാനിംഗ് Long turn Financial Planning ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. വാർഷികബഡ്ജറിങ്ങിന് അതു് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശകം (Guide) ആയിരിക്കും. സോവിയറ്റ് റഷ്യായിലെ പ്ലാനിംഗ് ഇതിനൊരു ഉദാഹരണമാണു്. ഒരു സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധൻ പറയുന്നതു് "A Definite and Comprehensive five year plan should be prepared, revised and extended each year, and thus made to serve as the ground—work for the annual budget" അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ദീർഘകാല പ്ലാനിംഗ് ഈ ജനകീയ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ബഡ്ജറിൽ കാണാഞ്ഞതിൽ എനിക്കു് ഇച്ഛാഭംഗം ഉണ്ടു്.

സർ, ഈ ബഡ്ജറിലൂടെ പഴയ ബഡ്ജറുകളുടെ ഛായയാണുള്ളതു് കാണുന്നുണ്ടു്. ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസ് ഫണ്ടു് (8 ലക്ഷത്തിൽ കവിഞ്ഞാനം രൂപ) ട്രഷറീസ് പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ടു് (2 ലക്ഷത്തിൽ കവിഞ്ഞാനം രൂപ) എസ്സ്. പി. ഫണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ദ ഖ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപ) മുതലായ ഫണ്ടുകളും Gilt-edged securities -ൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ്. അവ സർക്കാർ ബജനാവിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം ഇട്ടിരിക്കുന്നതു് നഷ്ടകരമാണ്. Advances repayable അയിട്ട് കന്നരകോടി രൂപാ ഡെഡ്ജറിൽ കാണുന്നു. എന്തിനാണ് ഈ തുക അഡ്വാൻസായി നൽകിയതെന്നും അവ മടക്കി കിട്ടുവാൻ ഇടയുണ്ടോ എന്നും അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 5 ശതമാനം പലിശയാട്ടുകൂടെ ഫൻ @ ദ-ലും മൂന്നര ശതമാനം പലിശയാട്ടുകൂടെ ഫൻ @ സ-ലും കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ടതായ എത്രയോ സ്പെഷ്യൽ ലോൺസ് ഉണ്ട്. ഈ വൻതുകയെല്ലാം തിരിമറിക്കേണ്ടതു് എങ്ങനെയാണെന്നു നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. സ്പെഷ്യൽ ലോൺസ് എടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അപലപനീയമാണ്. ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു് ലോൺ എടുക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുമ്പോൾ പരസ്യമായിട്ടല്ലാതെ രഹസ്യമായിട്ട് പൊതുവിൽ. പ്രൈവറായി കടം എടുക്കുന്ന ഈ സ്പെഷ്യൽ ലോൺ സമ്പ്രദായം നഷ്ടപ്രയോജകമാണു്; സംശയാസ്പദമാണ്. അതു് നിർത്തണം. ഇതിനും പുറമെ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട് (Suspense) എന്ന ഒരു ഇനത്തിൽ വൻ തുക രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വലിയ തുക പ്രസ്തുത ഇനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. സംസ്ഥാനത്തെ അക്കൗണ്ട്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സമൂലം പരിഷ്കരിക്കേണ്ട ആവശ്യം നമുക്ക് നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്ക് ഫിനാൻസിനെപ്പറ്റി നല്ല വൈദഗ്ധ്യം ഉള്ള ഒരാളെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനവേണ്ട നടപടികളും ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറിൻറെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമാകാതെ സ്വതന്ത്രമായി ഗവണ്മെൻറിൻറെ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഒരു Audit ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉണ്ടായിരിക്കണം. അനേക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ മുതല വഹിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ധനവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്നതു് കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഹാനികരമാണെന്നു് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഒരു പ്രത്യേക മിനിസ്ട്രിയുടെ മുതലയിലാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രി ധനവകുപ്പ് മന്ത്രി കൂടെ ആയിരിക്കുന്നതു് സുഖമുള്ള കാര്യമല്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലെ പ്രവർത്തനം ഗവണ്മെൻറുകളിലൊ അപ്രകാരം ഒരു പതിവു് ഉള്ളതായി അറിയുന്നുമില്ല. Political Expenditure എന്ന ഇനത്തിൽ 5 ലക്ഷം രൂപാ ചേർത്തിരിക്കുന്നതും അതു് Non-votable ആക്കിയിരിക്കുന്നതും മൻ ഗവണ്മെൻറിൻറെ നടപടിയുടെ പകുപ്പാണ്. മന്ത്രിമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Mathew]

കൂടെ രേണത്തിന് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന State Guest Department, Government House എന്നിവ ഈ ഇനത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു് ആക്ഷേപാർഹമായിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറിന് യാതൊരു ബന്ധമോ നിയന്ത്രണമോ ഇല്ലാത്ത ഡെയറി ഫാമത്തിന് (Dairy Farm) പതിനേഴായിരം രൂപാ ബഡ്ജറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. അതിൽനിന്നുള്ള ആദായം എന്തെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിവില്ല.

സർ, ഗവണ്മെൻറ് സമാരംഭിക്കുന്ന സൃഷ്ടിപരമായ പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടി നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുമോദിക്കുന്നു. മദ്യനിരോധനം, വയോജനവിദ്യാഭ്യാസം, ലൈബ്രറി പ്രസ്ഥാനം, പൊതുജനാരോഗ്യം, വൈദ്യസഹായം ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തെ ലാക്കാക്കിയുള്ളതാണ്. മദ്യനിരോധനബിൽ ഇവിടെ ആലോചനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് പ്രസ്തുതവിഷയത്തെ പറ്റി വീണ്ടും പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂർ മുഴുവനും കാലവിളംബം കൂടാതെ മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ പ്രയോജനം അനുഭവിക്കുന്നതിന് ഇടയാകണം.

വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഒരു ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മതിയായ ഒരു തുകയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. വയോജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുമെന്നും കൂടുതൽ സംഖ്യ അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

സർ, നമ്മുടെ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറ് വിജയിക്കേണ്ടതു് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണ്. നാം പ്രജായത്തഭരണത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ സാധാരണജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റാണെന്ന് ധനകാര്യമന്ത്രി അവകാശപ്പെട്ടുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹ്യദോഷങ്ങളായ ദാരിദ്ര്യം, രോഗം, അജ്ഞത ഇവയോട് അനന്യസ്മൃതമായി സമരം ചെയ്യുകയും അവയെ ഉച്ചാടനം ചെയ്യുകയും ജനങ്ങളുടെ സാന്മാർഗ്ഗികവും, സാമൂഹ്യവും, സാമ്പത്തികവുമായ പുരോഗതിയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് യത്നിക്കുകയും ആണ് നമ്മുടെ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കത്തവ്യം. ഇതു് സാധിക്കണമെങ്കിൽ Planning ആവശ്യമത്രെ. യഥാ കാലത്തു ഗവണ്മെൻറുകാര്യങ്ങൾക്കു് രാജ്യത്തെ വിഭവങ്ങൾ resources വിജയപ്രദമായി organise ചെയ്യുന്നതിനും പ്ലാൻ ചെയ്യുന്നതിനും സാദ്ധ്യമാണെങ്കിൽ സമാധാനകാലത്തും അതു് സാധ്യമാകണം. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു് ഒരു sense of urgency ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയോ ദശവത്സരപദ്ധതിയോ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും ഒരു planning committee യെ ഗവണ്മെൻറു് ഉടനെ രൂപീകരിക്കണം. പ്ലാൻ ചെയ്തു മുന്നോട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ വളരെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും.

സർ, ഒരു ജനകീയ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭരണം വിജയപ്രദമായിത്തീരണമെങ്കിൽ സിവിൽ സർവീസിൻെറ സഹകരണം അത്യാവശ്യമത്രെ. സിവിൽ സർവീസ് സത്യസന്ധതയേടും, കൃത്യബോധത്തോടുംകൂടി വർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രമം നിശ്ചയമായും വിജയപ്രദമായിത്തന്നെ തീരുന്നതാണു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ outlook മാറണം. ഗവണ്മെൻറിനെ ഉലയ്ക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം പെരുമാറണം. ഉത്തമന്മാരും സത്യസന്ധന്മാരും സാമൂഹ്യജനങ്ങളോടു് അനുകമ്പയും സ്നേഹവും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആയിരിക്കണം നമ്മുടെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. അവർ ജനങ്ങളോടു് എങ്ങനെയാണു് പെരുമാറുന്നതെന്നു നോക്കിയാണു് തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് വിധികൽപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം മറന്നു പോകരുതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ സിവിൽ സർവീസ് ശുദ്ധീകരിക്കേണ്ടതു് വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. ഇന്നു് ഈ ഹൗസിൽതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെപ്പറ്റിയും കൈക്കൂലിയെപ്പറ്റിയും പല വിമർശനങ്ങളും നടന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇനി നടക്കാനും ഇരിക്കുന്നു. ജനകീയഭരണം വിജയിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുമ്പോൾ ഒഴിച്ചു കൂടാത്ത ഒരു സിവിൽസർവ്വീസ് വലിയ ഒരു പ്രതിബന്ധമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എല്ലാവരും വിശ്വസിക്കുന്നതു് കോഴകൊടുത്തല്ലാതെ ഒരു കാര്യവും സാധിക്കയില്ലെന്നാണു്. കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും ഇല്ലാതാകുന്നതിനുള്ള കർശന നടപടികൾ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ വളരെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇന്നു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിലും കൂടുതൽ അഴിമതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Mathew]

നാട്ടിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് പൊതുവെയുള്ള വിശ്വാസം. ആ ധാരണ നീക്കണമെങ്കിൽ മന്ത്രിസഭ വളരെ കർക്കശമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ. ചിലപ്പോൾ ഈ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ വരാന്തയിൽക്കൂടി പോകുമ്പോൾ അനേകം സൂപ്രണ്ടന്മാരും ക്ലാർക്കന്മാരും അലസരായി സമയം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതു് എനിക്കു കാണാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പ്രാദേശികസ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ആഫീസുകളിൽ എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്നു് ഊഹിക്കാമല്ലോ. ഈ അവസ്ഥമാറിക്കിട്ടേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിധം അഴിമതികളേയും കൈക്കൂലിയേയും ഉച്ചാടനം ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു Anti-Corruption (അൻറികറപ്ഷൻ) കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഓരോ താലൂക്കിലും കഴിയുമെങ്കിൽ ഓരോ പകുതിയിലും അങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണു്.

പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ സമുദായ നീതി പരിപാലിക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമതയും സത്യസന്ധതയും ഉള്ള ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി എല്ലാ നിയമനങ്ങളും പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷൻ മുഖേന മാത്രമേ ആകാവൂ. വർഗ്ഗീയ ചിന്തകൾക്കു് അതീതരും സ്വഭാവശുദ്ധിയുള്ളവരും ആയ മൂന്നു ആളുകളെ ചേർത്തു ഒരു കമ്മിഷൻ രൂപീകരിച്ചു ആ കമ്മിഷൻ മുഖേന ആയിരിക്കണം എല്ലാ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കും ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതു്. അങ്ങനെയായാൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്കു് സൈ്വരമായി ജോലിചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ നിയമനങ്ങളും ഹുജൂരിലെ നിയമനങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ ആ കമ്മിഷന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണു്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു് ജനങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനകരമായ പല പദ്ധതികളും സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്. അവയെല്ലാം പ്രയോഗത്തിൽ വരണമെങ്കിൽ സത്യസന്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ജനസാമാന്യം ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ജനകീയഭരണത്തെ അളക്കുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പെരുമാറ്റമാകുന്ന അളവുകോൽകൊണ്ടാണു്. ഇപ്പോൾ രാജ്യത്തു വന്നിരിക്കുന്ന പരിവർത്തനത്തിനു് അനുസരണമായി ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഒരു ആഹ്വാനവും കർശനമായ താക്കീതും പ്രധാനമന്ത്രി അവർക്കു് നൽകേണ്ടതാണു്. സിവിൽ സർവ്വീസിനെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവർ പരാജയം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടയുകയേ ഉള്ളൂ എന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഈ സമയത്തു എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നതു് ഒരു ചൈനീസ് ഗവർണ്ണരുടെ വാക്കുകളാണു്. അവ ഇപ്രകാരമാണു്:

'For the re-making of the province I need two things. I need money; and I need men who will honestly expend that money. I can get the first; but I cannot get the second.'

അതുതന്നെയാണു് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനേയും ഇന്നു അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം. ഇതിനെ ഒരു വെല്ലുവിളിയായി സ്വീകരിച്ചു നമ്മുടെ ജനകീയഗവണ്മെന്റു സത്യസന്ധന്മാരായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തെ സമ്പാദിക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുതന്നെയായിരിക്കും ജനകീയഭരണത്തെ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒന്നാമത്തെ പടി എന്നു് പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. R. ATCHUTHAN (*Kottarakara III—Kurava*) : സർ, ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ബഡ്ജറിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ വളരെ ശ്രദ്ധപ്രതീക്ഷകളോടുകൂടിയിരുന്ന പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ നാം കുറെ പുറകോട്ടുപോകുകയല്ലേ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ലോകൈകവന്ദ്യനായ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആദർശങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും നമുക്കെവർക്കും—ഈ സഭാവാസികൾക്കും പുറത്തുള്ള അനേകർക്കും—വളരെ ഭക്തിയും ബഹുമാനവും ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം നാം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറിനെ ഈ സഭാവാസികളായ മെമ്പറന്മാർ അനുകൂലിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ ജനങ്ങളും അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്നാണു അർത്ഥമാക്കേണ്ടതു്. ഈ ബഡ്ജറിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളേയോ സാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങളെയോകുറിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം താൽപര്യത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മദ്യനിരോധനം ഈ ബഡ്ജറിലുള്ള ഏറ്റവും നല്ല കാര്യങ്ങളിലൊന്നാണു്. എന്നാൽ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിനു് ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെയും അനുകൂല്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ താണതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ച് അവരുടെ ജീവിതത്തോട് ഉയർത്തുകയാണെങ്കിൽ അതുതന്നെയായിരിക്കും ജനകീയഭരണത്തെ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗം എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. പോലീസിന്റെ സഹായം മദ്യനിരോധനത്തിൽ ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണ്. ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മുതൽ ഫൈവ് ക്ലാസുവരെ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങുകയും അഴിമതിക്കാരുമാണെങ്കിൽ അവരെ കൊണ്ടുപിടിക്കാൻ അത്ര സാധ്യമല്ല. നമ്മുടെ ജനകീയഗവണ്മെന്റിന്റെ അന്തസ്സിനും അഭിമാനത്തിനും യോജിച്ചതരത്തിൽ താണശമ്പളക്കാരായ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുത്തത് 50, 60 രൂപായെങ്കിലും ശമ്പളം കൊടുത്തതിനു ശേഷം കൈക്കൂലിവാങ്ങരുതെന്നു ഒരു ഓർഡർ കൊടുത്താൽ അതു മനസിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇതു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെമാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. അബ്കാരി, എക്സൈസ് മുതലായ മറ്റു എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും ഉള്ള താണ ശമ്പളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ജീവിതത്തോടു ഉയർത്തേണ്ടതു ജനകീയ ഭരണം നടത്തുന്ന ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത കർത്തവ്യമാണ്.

പിന്നൊന്ന് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യമാണ്. മുൻകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെക്കൂടുതലായ ഒരു തുക ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഉദ്ധാരണത്തിനുംവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതു് ഏറ്റവും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണ്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഒരു മൂന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷത്തോളം രൂപാ പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണത്തിനു നീക്കിവയ്ക്കുകയും അതു ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ബഡ്ജറിൽ നിന്നു മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. ഇക്കൊല്ലം ഒരു നാലേകാൽ ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നതു് പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളുടെ ഐശ്വര്യാഭിവൃദ്ധിക്കും അവശതാപരിഹാരത്തിനും ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു തുകയാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ സ്ഥാപിച്ചു അവശസമുദായോദ്ധാരണം സാധിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ജനകീയഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോകുവാൻ നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നുള്ള എന്റെ അറിവ് ശരിയാണെങ്കിൽ അതു പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. ഇവിടത്തെ താണതരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുത്തു് അവരുടെ ജീവിതത്തോതു് ഉയർത്തുകയും വീടില്ലാത്തവന്നു് വീടും വസ്ത്രമില്ലാത്തവന്നു് വസ്ത്രവും ആഹാരമില്ലാത്തവന്നു് ആഹാരവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പും പല മെമ്പറന്മാരും നിയമസഭകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. പക്ഷെ അവയെല്ലാം നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ട ഒരു കാലഘട്ടം ഇതാണു്. പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണം ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. വളരെ പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന പത്തുപതിനെട്ടു ലക്ഷം ജനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടെന്നു നാമേവരും ഓർമ്മിക്കണം. വളരെ വളരെ പിന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന കുറവർ, പറയർ, വേടർ തുടങ്ങി ഹരിജനങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നവരെയെല്ലാം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതും ജനകീയഭരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ കടമയാണു്. അവർക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക വഴിപോലെ വിനിയോഗിക്കുവാൻ മന്ത്രിസഭ ഉത്സാഹിക്കുകയും പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾതന്നെ പിന്നോക്കസമുദായസംരക്ഷണഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഹരിജൻ കോളണികളും, വായനശാലകളും കൂടാതെ പയൽ സ്കൂളുകളും എന്നൊരുവകയും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ സൗജന്യമായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും അവർക്കു ഗ്രാന്റുകൊടുക്കുന്നതിനും ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഇവയെല്ലാം ശരിയായി നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കു ഇതുവരെയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. അവയ്ക്കു വേണ്ടതുകൊടുക്കുവാൻ മന്ത്രിസഭ ഉത്സാഹിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ബഡ്ജറിനെക്കുറിച്ചു് ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു. ഈ രാജ്യത്തെ ൻ ൻ ശതമാനക്കാരായ പാവപ്പെട്ടവരുടെ വോട്ടോടുകൂടിയാണു് നാം ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളകാര്യം എപ്പോഴും ഓർമ്മിച്ചു അവരുടെ അവശതാപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി വേണ്ടതു പ്രവർത്തിച്ചു ജനകീയഭരണം നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. SREE V. DAS: Sir, கடந்த பல வருஷங்களாக எதேச்சாதிகாரத் தின்கீழ் கிடந்து கஷ்டப்பட்ட நாம் மக்களாட்சி வந்ததும் நமது கஷ்டங் கள் நீங்கும், தேவைகள் பூர்த்தியாகும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அதற்கு நேர்மாறாக நம் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் பட்ஜற்று பெருந் த ஏமாற்றத்தை அளித்துவிட்டது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

சுதந்திர சர்க்கார் வந்தவுடனேயே எல்லாக் குற்றங்களும் நீங்கிவி டும் என்று எதிர்பார்ப்பது முறையல்ல என்பது நன்கு தெரியும். நேருஜி சொன்னார்கள், "சுதந்திர சர்க்கார் வந்தவுடன் மக்களின் குறைபாடுகள் அத்தனையும் ஒழித்துக்கட்ட எங்களிடம் மந்திரக்கோல் இல்லை. இப்பொ ழுது அடிப்படைத் திட்டங்களில்தான் முனைந்து நிற்கிறோம். அது சரிப்பட்டதும் சகல தேஷங்களையும் எதிர்பார்க்கலாம்" என்று. ஆம் அதை நன்கு ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறேன். அதை ஆதாரமாகக்கொண்டு இந்த பட்ஜற்றை பரிசீலனை செய்ததில் எந்தவிதமான அடிப்படைத்திட்டங்களையும் காணமுடியவில்லை. உண் மையில் நிதிமந்திரியின் நோடி. கவனத்தில் இப்பட்ஜற்றுத் தயாரிக் கப்பட்டிருந்தால், சிறந்த பல அம்சங்களைக்கொண்டதாக இருக்குமென்று நிச்சயமாக நம்பலாம். ஆனால் பழங்காலந்தொட்டு சென்றுபோன திவான் களின் உண்மைச் சிடர்களாக இருந்து உழைத்துக் கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களை கணக்கில் காண்பிக்கும் வல்லமைபடைத்த பட்ஜற்று நிபு ணர்களின் தயாரிப்பில் வந்த பட்ஜற்று அப்முறையில் அல்லது வேறு எந்த முறையிலிருக்கும்? எது என்னவானாலும் மந்திரிசபை குழப்பங்க ளின் மத்தியில் ஜாதி அதிகார வெறியிலிடையே ஒரு கடைக்கணக்குப் பட்டிகையை தயாரித்தாவது இதுதான் பட்ஜற்று என்று ஒன்றை அளித் தார்களே அதற்காக எனது நன்றி.

எனக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கும் குறித்த சமயத்திற்குள் கூடுதல் லான விஷயங்களைப்பற்றி கூடுதல் பேசமுடியாமையால் உணவுப்பிரச் சனையைப்பற்றி ஒரு சிலவார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

நமது பிரதமர் பட்ஜற்று மூகவுரையில், "உணவு தானியம் கையிருப் பு 31,000 டன். அது ஐந்து வாரங்களுக்குத்தான் போதுமானது. வெளி யிலிருந்து வேறு தானியம் வந்தால்தான் நமது உணவுப்பஞ்சம் தீரும்" என்று ஒரு பட்டினி பட்ஜற்றை சுட்டிக்காண்பித்தார். மேலும் இன் னும் சில வருஷங்களுக்கு நாம் உணவு தானியத்திற்குப் பிறரை எதிர் பார்ப்பது சரியல்ல. நாமே நமக்குப்போதிய உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று ஹிதோபதேசம் செய்தார். அப்படிப்பட்ட பட் ஜெற்றில் என்னென்ன உணவு பெருக்குதல் திட்டங்களை உட்படுத்தியி ருக்கிறார் என்று ஊடுருவிப் பரிசீலனை செய்துபார்த்ததில் பெருஞ்சாணி அணை கட்டுவதற்கு (11½) பதினொன்றரை லட்சம், குளங்களை விரிவுத்தி செய்யக் கூட பல லட்சம், போஸ்டுவார் நீகன்ஸ்ட்ரக்ஷனில் எங்கள் டெப் புட்டிலீடர் திரு. கே. சிவராமபிள்ளை கூறியதுபோல பொய்க்கணக்கு லட் சங்கள்.

இந்த பதினொன்றரை (11½) லட்சத்தை ஒருவேளை-சந்தேகந்தான்- இந்த வருஷத்திலேயே சிலவு செய்ய முன்வந்தாலுந்தான்-அதுபதினில்லை-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

அணைக்கட்டலுக்கு எத்தனை ரூபாய் செலவாகும்? அணைக்கட்டை மேல்பார்க்கும் அரசாங்க இலாகாவிற்கு 50 சதமானம் சம்பளம். அதாவது ஐந்தே முக்கால் ($5\frac{3}{4}$) லட்சம் ரூபாய். கண்டிராக்டர்களுக்கு லாபம் கால்பங்கு. மீதி ரூபாயில் சுமார் ஒன்றேகால் ($1\frac{1}{4}$) லட்சம் ரூபாய். Dapartment பதினு பங்குத்தினை வேறு. இவ்வளவும் போக ஆண்டவன்தான் அறிவான் எவ்வளவு ரூபாய் அணைக்கட்டில்செலவாகுமென்று. இதற்கிடையில் Expert யாரையாவது கொண்டுவந்து விட்டால் மிச்சமேயில்லை.

சானல்களை விருத்தி செய்ய பல லட்சம் ரூபாய்கள். ஆம். கடந்த பல வருஷப் பட்ஜற்றுகளில் உட்படுத்தப்பட்ட குளங்களேதான். திரும்பத் திரும்ப பல இடங்களில் உருமாறியும், பெயர் மாறியும் தலைகளை நீட்டுகின்றன. சானல்களை செப்பனிடும் விஷயத்தையே காணோம். ஒன்றிரண்டு இடங்களில் சம்பளங்களுக்குத்தக்க துகை காணப்படுகிறது. இன்னும் கடைவரம்பு நிலங்கள் பல காலமாக வறண்டு கிடக்கின்றன. ஏன்? போதிய குளங்கள் இல்லாமலும், தேவையான ஜலத்தை சானல்கள் தாங்கிக்கொண்டுச் செல்ல சக்தி இல்லாததினால்தான். ஆம். கண்ணிருந்தும் காணமுடியவில்லையானல் கடவுள்தான் காப்பாற்றவேண்டும்.

இந்திய சர்க்கார் இந்த நெருக்கடியான சமயத்திலும்கூட ஹிராகுட், சாமபாதசாகர், கோதாவரி போன்ற பல முக்கியமான அணைக்கட்டுத்திட்டங்களை ஏராளமான பொருள் செலவில் கட்டிக்கொண்டிருக்கும்போது சுமார் ($3\frac{1}{4}$) மூன்றேகால் லட்சம் ரூபாய் செலவில் நாங்களும் ஒரு அணைகட்டப்போகிறோம் என்பது நகைப்புக்கு இடமானது. ஏதோ நமக்கு இருக்கும் புத்தியை உபயோகித்தாலே போதும். ஒரு வருஷத்திற்குள் திருவிதாங்கூரை நிச்சயமாகச் செய்துவிடலாம். எங்ஙனம்? பொருள் இருக்கிறதா? பிரதமரே கூறுகிறார், இரண்டுவருடத்தில், அதாவது 1122 லும் 1123 லுமாக வெளியிடத்திலிருந்து உணவுதானியங்களை இறக்குமதி செய்து இங்கு விநியோகஞ் செய்ததால் ($296\frac{1}{4}$) இருநூற்றி தொண்ணூற்றி ஆறேகால் லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று (இதன் கணக்கு பட்ஜற்றில் கூட இல்லை). இன்னும்அடுத்துவரும் வருஷங்களிலும் இதற்கு ஒப்பான தொகை நஷ்டமடைய நேரிடும் என்று தெரிந்திருந்த போதிலும் அந்தத்தொகையை கடன் வாங்கியாவது உணவு தானிய உற்பத்தியை திட்டங்கள் மூலம் பெருக்கக் கூடாதா? திருவிதாங்கூரில் இவ்வருடத்தில் மொத்த வருமான மாகிய 8,54,61,150 ரூபாயில் 44·8 சதமானம் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளமாகப் போகிறது.

பட்ஜட் மெமோராண்டம் பக்கம் 9-ல் மொத்த வருமானத்தில் உத்தியோகஸ்தர்களின் சம்பளங்களைக் குறிப்பிடுவதாவது : ஸர் சி. பி. காலத்தில்—

1120-ல்	29·88	சதமானம்
1121-ல்	34·14	,,
1122-ல்	37·74	,,
1123-ல்	37·8	,,

பொறுப்பாட்சி கிடைத்ததன்று அதாவது 1124-ல் 44·8 சதமானம் சம்பளமாக கொடுக்கப்படும்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Sree V. Das]

இதனிடையில் சீசர்வ் போலிசை இருமடங்காக்குவதற்கு திட்டம் வேறு. பட்டாளத்தைக் கூட்ட திட்டம் வேறு. ஆவேவரும் பின்னே, மணியோசை வரும் முன்னே என்ற பழஞ்சொல் போல தங்கள் எதேச்சாதிகாரங்களை நிலை நிறுத்த, பட்டினி கிடக்கும் மக்களைப் பயமுறுத்தி, அதிகார ஆட்சி பீடங்களை காக்க விருப்ப முள்ளதால் தான் இந்த பொல்லாத காரியங்களில் மிகுந்த பொருள் செலவு செய்ய திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனிடையில் உணவு பிரச்சனைக்கு மாத்திரம் பணமில்லை. பரிதாபம். இரண்டு வருஷங்களில் கஷ்டப்பட்ட (2961/4) இருநூற்றி தொண்ணூத்தி ஆறேகால் லட்சம் ரூபாய் இன்னும் அந்த முறையில் கூடுதல் கடனை எதிர்பார்க்கும் பெருந்துகையில் பாதித்துகை செலவு செய்ய மனம் வந்தால் போதும் மயங்காமல் வாழலாம்.

நெய்யாறு ஸ்கீமிற்கு 20 லட்சம் ரூபாய்கள்.
சிற்றாறு ஸ்கீமிற்கு 10 ,,
பெரியாறு அணைக்கு 50 ,,
சானல்கள் குளங்கள்
பழுது பார்க்க 20 ,,

என ஆக 1 கோடி செலவு செய்து விட்டால் அடுத்து வரும் வருஷங்களில் எதிர் பார்க்கும் கடன் லாபம். உணவு தானியம் மிகுதியாகக் கிடைக்கும். சுபிட்சம் நிலவும். பொறுப்பாட்சி என்பது பழைய இரும்பாட்சி அல்ல என்பதை தெளிவு படுத்தி விடலாம். நாம் சொல்வதினால் பலன் என்ன?

அதிகார பீடம் அசைய வேண்டாமா? மக்களை பட்டினி நோய் பற்றும் போது பலன் கிடைக்கும்.

உலக மகாயுத்தம் வளர்ந்து படர்ந்து வரும் சமயத்தில் நமக்குப் போதிய உணவை நாமே தயாரிக்கவில்லையானால், பட்டினி நோய் வாய் பட்டு மக்கள் பரிதவிக்காமல் இருக்க வேண்டுமானால், ஆட்சிப் பீடங்கள் அதிர்ச்சியுற்று ஆட்டங்கண்டு அழிந்தொழிந்து அடிமாய்ந்து போகாமலிருக்க வேண்டுமானால், புதிய முறையில் பட்ஜற்றுத் திருத்தி அமைக்கப் பட வேண்டும் என்பது எனது துணிச்சலான எச்சரிக்கை. நேரம் அவர்களின் மணி சப்தமிடுகிறது. கடைசியாக ஒரு விஷயத்தைக் கூறி விட்டு முடிக்கிறேன்.

அ. இ. கா. பொதுக் காரியதரிசி திரு. சங்கராவ் தேவ் இங்கு விஜயம் செய்திருந்தபோது "எனது, கொச்சி, திருவிதாங்கூர் யாத்திரையின் போது மூன்று இடங்களில் சவுக்கைகளையும், வழிமறித்தான் கோயுங்கண்டேன். இவைகளெல்லாம் வெள்ளையனின் சிருஷ்டி. மக்களைப் பிரித்து வைத்து, வேற்றுமைப் படுத்தும் சின்னம். சுதந்திர இந்தியாவில் இச்சின்னங்களுக்கு இனி இடமளிக்கக் கூடாது. இந்த கறைகளை கழுவவேண்டும். சுதந்திர இந்தியாவை பலப்படுத்தத் துணை செய்யுங்கள்," என்று சொன்னார்கள். அதையே நான் இப்பொழுது கூறி ஆட்டுகிறேன். கொச்சி மக்கள் நமக்கு அன்னியர்களா?

அவர்களை கொள்ளைக்காரர்களைப் போல, கள்ளர்களைப் போல, நமது பிரதேசத்தினுள் நுழையும்போது நாம் நடத்தும் முறை நியாயந்தானா? அவர்களுடைய பெட்டி, படுக்கை, அணி மணிகள், இவைகள் எல்லாவற்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

றையும் சோதனை செய்வது பொறுப்பாட்சிக்கு உகந்ததுதானே? தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு ஆரல்வாய் மொழி சவுக்கை முக்கியமாக வடக்கே கொச்சி எல்லைச் சவுக்கைகள். நாம் பட்டினி என்று கை நீட்டும் போது உணவை அளித்து உயிரை காப்பாற்றியவர்களிடம் நாம் நடத்தும் சவுக்கை முறைகள் ஒழுங்குதானே? ஒருவேளை அவர்களும் சற்று யோசித்து சவுக்கைகளை வைத்து நம்மையும் சோதனை போடுவதுடன் அங்கிருந்து வரும் சாமான்களுக்கும் சரியான தீர்வைகளையும் தேங்காய்க்கு இறக்கு மதி தீர்வையும் விதிப்பார்களானால் நமது கதி என்னவாகும் என்று சிந்திக்க வேண்டாமா? முந்திக் கொள்வோம். எப்பொழுதும் போல ஜன நாயகத்தின் பேரில் ஒரே இந்தியா என்ற உணர்ச்சியால் ஆங்கிலேயனின் வேற்றுமைச் சின்னங்களான சவுக்கைகளையும், வரம்புகளையும், அழித்தொழித்து ஒரு பலமான ஐக்கிய இந்தியாவை உடைத்து வார்த்தெடுக்க வேண்டும். வணக்கம்.

MR. RAPHAEL J. RODRIGUEZ (*Quilon IV—Latin Catholic*) : സർ, തിരു വിതാംകൂറിലെ ആദ്യജനകീയ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആദ്യബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയെ മറ്റു മെംബറന്മാരോടൊപ്പം ഞാനും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിൽ പന്ത്രു വർഷത്തിലധികം സ്ഥൈര്യമായും ധൈര്യമായും സ്വാതന്ത്ര്യസമരം നടത്തിയ തിരുവിതാംകൂർ ജനതയെയാണ് ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ സമരത്തിൻെറ സേനാനായകനും വിജയചിഹ്നവും ആണ്.

ഇത് ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻെറ ബഡ്ജറല്ല എന്ന്, ഇവിടെ വിമർശിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അങ്ങനെയാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരു ജനകീയഗവണ്മെൻറിൻെറ ബഡ്ജറിൻെറ മാനദണ്ഡം അത് എത്രത്തോളം സാധാരണ മനുഷ്യൻെറ നിലയെ ഉയർത്തുന്നതിന് സഹായിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണെന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. അതേസമയംതന്നെ ഈ ബഡ്ജറ്റ് ആ വിഷയത്തിൽ അപര്യാപ്തമാണെന്നും അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. അതിന് സമാധാനമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് പരിസ്ഥിതികളാൽ അനുവദിച്ചില്ല എന്നാണ്. പരിതഃസ്ഥിതികളാൽ പരാജിതനാകുന്നതിലല്ല അവയെ ജയിച്ച് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട കൊണ്ടുപോകുന്നതിലാണ് ഒരു വ്യക്തിയുടെയെന്നപോലെ ഒരു ഗവണ്മെൻറിൻേറയും നേട്ടം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് അദ്ദേഹത്തെ വിനയപൂർവം അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ബഡ്ജറിൽ ആരുടേയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നത് മദ്യനിരോധനം ആണെന്നു കാണാം. അതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അനുമോദിക്കുന്നു. അതേസമയംതന്നെ ഇത് ഗവണ്മെൻറിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Raphael J. Rodrigues]

ക്കൂടുതൽ സഹകരണം ആശിക്കാവുന്ന മുന്നാലു താലൂക്കുകളിൽ ക്കൂടെ എർപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിന് അതു് ക്കൂടുതൽ വിജയകരവും പ്രയോജനകരവുമാക്കി കാണിക്കാമായിരുന്നുവെന്ന് അറിയിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. അതിന് തടസ്സമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി കാണുന്നതു് ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കാനുദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വില്പന നികുതി ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തോടുകൂടിയെ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കൂ എന്നുള്ളതാണ്. കാലേക്കൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന സ്ഥിതിക്ക് വില്പന നികുതി വർഷാരംഭത്തിൽ നടപ്പാക്കുത്തക്കവണ്ണം അതുസംബന്ധിച്ച ബിൽ കാലേക്കൂട്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് അവകാശമുണ്ടെന്ന കാര്യം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

മേൽ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വില്പനനികുതിയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു എന്ന് ധരിക്കേണ്ടതില്ല. അതുമൂലം മദ്യപാനം ചെയ്യുന്നവരുടെമേൽ ചുമത്തിയിരുന്ന ഭാരം എല്ലാ ജനങ്ങളുടേയും ചുമലിലേക്ക് മാറിയെന്നേ അർത്ഥമാക്കേണ്ടതായി കാണുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെ എല്ലാ ജനങ്ങളേയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ടതായില്ലായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. അതിനു പകരം അമിതാദായനികുതിയാണ് ക്കൂടുതൽ സ്വീകാര്യം. അതുമൂലം ജനങ്ങളറിയാതെ കച്ചവടക്കാരും വ്യവസായികളും ജനങ്ങളുടെമേൽ ചുമത്തി സ്വകാര്യത്തിലേക്ക് വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നികുതിയുടെ ഒരു ഭാഗം ഗവണ്മെൻറ് പിടിച്ചെടുക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

അടുത്തതായി നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നതു് ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനായി നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന മുപ്പത്തിഅഞ്ചേമുക്കാൽ ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇതു് ഏറ്റവും അഭിനന്ദനീയമാണെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഫാമിനെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ഇരുപത്തിനാലുലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പുനരാവർത്തിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ അതു് വർദ്ധിച്ച ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണം വർ ലക്ഷം ചെലവാക്കാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഗ്രാമോദ്ധാരണം സാധിതപ്രായമാക്കുന്നതിന് ശരിയായ ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യാതിരുന്നതാണെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടതല്ലേ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നീക്കി വച്ചിരിക്കുന്ന മുപ്പത്തിഅഞ്ചേമുക്കാൽ ലക്ഷവും അതിലധികവും ഉടൻ ചെലവാക്കി ഗ്രാമോദ്ധാരണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിജയകരമാക്കുന്നതിലേക്ക് വേണ്ട പ്രവർത്തനപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിൽ ഒട്ടും കാലതാമസം വരുത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണംകൊണ്ട് സാമാന്യജനത്തിന്റെ നില ഉയർത്താമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു തർക്കവും ഇല്ല. അതുമൂലം ഭരണാധികാരം വികേന്ദ്രീകരിക്കയാണ്. അതാണ് ഒരു ജനകീയ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതും. എന്നാൽ അത് വിജയകരമാക്കണമെങ്കിൽ ആ പ്രവർത്തനം സഹകരണാധിഷ്ഠാനത്തിൽ നടത്തപ്പെടണമെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും അത്യന്താപേക്ഷിതമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. ആ അധിഷ്ഠാനത്തിൽ മാത്രമേ ചുമതലാബോധവും സേവനബുദ്ധിയും ധർമ്മബോധവുമുള്ള പ്രവർത്തകന്മാരെ അതിന്റെ വിജയകരമായ പ്രവർത്തനത്തിനായി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. സഹകരണപ്രസ്ഥാനം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ന.വ ലക്ഷം നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്ലാഘനീയമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഞാൻ പറയുന്നത് അത് മൂന്നാണ്ടുകളെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരു ചെറിയ തുകയാണെന്നാണ്. ഫ.വ.ന-ലെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ന.വ ലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും എസ്റ്റിമേറ്റ് പുനരാവർത്തിച്ചപ്പോൾ അത് ന.ര ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞു. ഫ.വ.ര-ലേക്ക് അത് വീണ്ടും ന.വ ലക്ഷം രൂപയായി കുറഞ്ഞു. അത് സഹകരണത്തെ പോഷിപ്പിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹമല്ല കാണിക്കുന്നത്. സഹകരണം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ഒരവജ്ഞയാണുള്ളത്. അത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പോരായ്മയല്ലേ കാണിക്കുന്നത്? ആ നില മാറണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ഗ്രാമോദ്ധാരണം വിജയകരമാകയുള്ളൂ.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി മൂന്നാണ്ടുകളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ തുക നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത് സമുചിതമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രൈവറ്റ് പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഗ്രാന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് തക്കതായ തീരുമാനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് ശോചനീയമാണ്. എട്ടുമാസക്കാലമായി അല്പശമ്പളക്കാരായ ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗത്തിന് ശമ്പളം കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സംഗതി അതർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തോടെ വീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച് നിയമിതമായ വിദഗ്ധകമ്മിറ്റിയുടെ മറ്റെല്ലാ ശുപാർശകളും സ്വീകരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കേ എന്തുകൊണ്ട് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം മാത്രം സ്വീകരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Raphael J. Rodriguez.]

ന്നില്ല എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഡിമോക്രസി വിജയകരമാക്കണമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ വ്യാപിക്കേണ്ടതല്ലോ. അതിനായി സ്ഥായീഭാവമായ വിധത്തിൽ സേവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികളെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതു് ശരിയല്ല. വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ പ്രചരിക്കുന്നതിനു് അവരെ സഹായിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

ഈ അവസരത്തിൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്കൻഡറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കാര്യവും പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തുല്യയോഗ്യതയുള്ളവർ തുല്യജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനു് തുല്യപ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു് വെറും ഒരു മൌലികാവകാശമാണു്. ഈ മൌലികാവകാശം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഏതൊരു പരിഷ്കൃതഗവണ്മെന്റിന്റേയും ചുമതലയാണു്. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സാധാരണ ജനങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ പങ്കു് കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരായ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അവരുടെ കാര്യം വിഗണിക്കുന്നതു് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ നില ഉയർത്തുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറിനു് താല്പര്യമില്ല എന്നുള്ളതിനു് സമമാണു്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗങ്ങൾക്കായുള്ള ശമ്പളത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതു് ൪൦ രൂപാ ആയിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണു് ഞാൻ. അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പരിഷ്കാരത്തിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരെ വേണ്ടുവോളം സഹായിക്കുന്നില്ല. അഞ്ചൽ വകുപ്പിലേയും നീതിന്യായവകുപ്പിലേയും മൂന്നു ഗ്രേഡുകളിലുള്ള ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമം താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വ൦-൪-൫൦൦ എന്ന സ്കെയിലിൽ ൫൪-൦ ൪൪-൪-൬൪ എന്ന സ്കെയിലിൽ ൬൯-൦ ൩൦-൩-൪൪ എന്ന സ്കെയിലിൽ ൨൫൯-൦ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. നീതിന്യായവകുപ്പിൽ, ജില്ലാക്കോടതികളും മുൻസിഫ്കോടതികളും മാത്രം നോക്കിയാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ. സ്കെയിലുകളിൽ യഥാക്രമം ൪൬-൦ ൪൨-൦ ൨൨൬-൦ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണാം. എനിക്കിതിൽ പറയാനുള്ളതു് ഇവയുടെ ശതമാനം നോക്കുമ്പോൾ അഞ്ചൽവകുപ്പിലെ ക്ലാർക്കന്മാർക്കു് വലുതായ അസമത്വം ഉണ്ടെന്നാണു്. നീതിന്യായവകുപ്പിൽ ഈ ശതമാനം ൫൪.൪, ൫൪.൪, ൬൫, എന്നായിരിക്കുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഞ്ചൽ വകുപ്പിൽ അയ്യ ർ, ചെ ഫ, ഒ ഇ എന്നാണെന്ന കാണാം. തന്മൂലം അഞ്ചൽവകുപ്പിലെ ആളുകളിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളസ്കെയിൽ ലഭിക്കാൻ സാധിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം മറേ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അപേക്ഷിച്ച് ഒട്ടും നീതികരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തവിധം കൂടുവായിരിക്കുന്നു. ഈ അസമത്വം നീക്കത്തക്കവണ്ണം സ്കെയിലുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതിൻറെ ആവശ്യകത ഗവണ്മെൻറിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. എനിക്ക് കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരായ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്രമത്തെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു്, അതു് പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും പലതായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെയാക്കിയാൽ അസംതൃപ്തിക്ക് അവസാനമുണ്ടാകുന്നതാണു്.

നിയന്ത്രണങ്ങളെപ്പറ്റി ക്ഷീരധാന്യങ്ങളും വസ്ത്രവും തുലം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എല്ലാവർക്കും ന്യായമായി ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം അവ ശരിപ്പെടുത്തും എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഉറപ്പു തന്നിരിക്കുന്നതു് ഏറ്റവും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകം തന്നെ. അതു കഴിവതും പാലിക്കപ്പെടുന്നതിന് വേണ്ടുവോളം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ സിമൻറു വിതരണത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ക്രമക്കേടു് പരിഹരിക്കുന്നതിൻറെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം മുന്നിക്കാണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സിമൻറു വിതരണം ശരിയായി നടക്കുന്നില്ല. അപേക്ഷ കൊടുക്കുന്നവർക്കു് സിമൻറു ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ നിയന്ത്രിതവിലയുടെ നാലും അഞ്ചും ഇരട്ടി വിലയ്ക്കു് രഹസ്യക്കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും സുലഭമായി കിട്ടുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഇതു പരിതാപകരമാണു്. അതുകൊണ്ടു് സിമൻറു വിതരണം നീതിപൂർവകമായും അഴിമതിയില്ലാതേയും നടത്തുന്നതിന് വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഉടൻ ചെയ്യണം.

MR. PRESIDENT : ഈ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും വീണ്ടും ആഗസ്റ്റ് ൻ-ാംതീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ പതിനൊന്നുമണിക്ക് കൂടുന്നതുമാണു്.

The House adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Monday the 9th August 1948.

R. KERALAVARMA THIRUMULPAD,
Ag. Secretary to the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly